

Consultation sur le secteur Bridge-Bonaventure

Synthèse du questionnaire en ligne

15 octobre 2019

Avant-propos

Dans le but de permettre une participation diversifiée, l'Office de consultation publique de Montréal (OCPM) propose divers outils permettant la transmission d'opinions sur l'objet d'une consultation. Le présent document est une synthèse des réponses obtenues à l'aide de questionnaires administrés en ligne dans le cadre de la consultation publique sur le secteur Bridge-Bonaventure. Il vise à présenter le panorama des réponses provenant des personnes qui ont choisi d'y participer. Ces informations s'ajoutent aux opinions, qui sont transmises par les moyens prévus dans le cadre de ce mandat de consultation, telles que les opinions en ligne, les mémoires, les opinions orales présentées à la commission et autres. Ces résultats ne peuvent être assimilés à ceux d'un sondage puisqu'ils ne sont pas récoltés à l'aide d'un processus d'échantillonnage aléatoire.

Au sujet de l'OCPM

L'Office de consultation publique de Montréal, créé en septembre 2002, est un organisme indépendant chargé de recueillir l'opinion des citoyens sur divers sujets. Ses membres ne sont ni des élus ni des employés municipaux et mènent les débats en toute neutralité. Une consultation publique de l'OCPM permet la compréhension en profondeur d'un projet et de ses enjeux. Elle donne une voix aux citoyens, leur permet de poser des questions et recueille leurs points de vue afin de préparer des recommandations pour la décision des élus.

Introduction

Le questionnaire a été administré en ligne entre le 3 juillet 2019 et le 9 septembre 2019 inclusivement. Au total, 1005 personnes ont répondu au questionnaire. Celui-ci a été publicisé grâce à des envois d'infolettres, de publications sur différents réseaux sociaux et sa publication sur le site Internet de l'OCPM.

Sur les 1005 répondants, 902 nous ont donné une ou des informations sociodémographiques (genre, âge et code postal) nous permettant de faire des croisements qui seront présentés dans cette synthèse.

Au total, onze questions ont été posées. De ces onze questions, trois étaient de nature sociodémographique et visaient à pouvoir faire des croisements lors de l'analyse. Il s'agit des questions concernant le genre des répondants, leur âge ainsi que leur code postal, ce qui permet d'identifier leur provenance. Une question visait à recueillir l'adresse courriel des répondants s'ils souhaitaient rester informés des prochaines étapes de la consultation et, plus généralement, sur les activités de l'OCPM. Finalement, sept questions visaient à connaître l'opinion des répondants en lien avec différents aspects de la consultation.

Dans la mesure où les répondants n'ont pas tous fourni d'informations sociodémographiques, les totaux des différents croisements permis par ces données sociodémographiques peuvent différer du total des réponses aux questions.

Lorsqu'il est question « d'habitants », il s'agit de répondants s'étant identifiés comme tels, et non les personnes qui ont laissé un code postal inclus dans les limites de la consultation.

Portrait des répondants

Genre des répondants

	Questionnaire	%
Femmes	369	41,2 %
Hommes	514	58,1 %
Autres	2	0,2 %
Total	885	100 %

Âge des répondants

	Questionnaire	%
Moins de 24 ans	36	4,0 %
25 à 34 ans	206	22,8 %
35 à 44 ans	234	25,9 %
45 à 54 ans	180	20,0 %
55 à 64 ans	149	16,5 %
65 ans et plus	97	10,8 %
Total	902	100 %

Provenance des répondants

Ville de Montréal

Nom de l'arrondissement	Nombre de répondants
Le Sud-Ouest	397
Ville-Marie	77
Verdun	66
Le Plateau-Mont-Royal	61
Rosemont–La Petite-Patrie	39
Mercier–Hochelaga-Maisonneuve	31
Villeray–Saint-Michel–Parc-Extension	27
Côte-des-Neiges–Notre-Dame-de-Grâce	21
Ahuntsic-Cartierville	15
Outremont	8
Lachine	5
LaSalle	5
Anjou	4
Saint-Laurent	4
Rivière-des-Prairies–Pointe-aux-Trembles	4
Montréal-Nord	3
Pierrefonds-Roxboro	1

Villes liées

Nom de la municipalité	Nombre de répondants
Côte-Saint-Luc	7
Ville Mont-Royal	4
Montréal-Est	4
L'île-Dorval	3
Hampstead	2
Westmount	2
Pointe-Claire	2
Dollard-Des-Ormeaux	1
Sainte-Anne-De-Bellevue	1
Kirkland	1

Hors de Montréal

Nom de la municipalité	Nombre de répondants
Longueuil	11
Saint-Lambert	9
Brossard	6
Laval	5
Boucherville	3
Chambly	3
La Prairie	3
Sainte-Thérèse	2
Montérégie-Nord	2
Saint-Jean-Sur-Richelieu	2
Gatineau	2
Terrebonne	1
Saint-Eustache	1
Québec	1
Vaudreuil-Dorion	1
L'Assomption	1
Mercier	1
Châteauguay	1
Beloeil	1
Saint-Colomban	1
Etrie-Ouest (Fulford)	1
Lévis	1
Gaspésie-Sud (new Richmond)	1
Bromont	1
Ottawa	1

Question 1

Personnellement, diriez-vous que vous connaissez très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal le secteur Bridge-Bonaventure?

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Très bien	218	21,9 %	128	25,0 %	75	20,3 %	0	0 %
Plutôt bien	521	52,2 %	268	52,3 %	191	51,9 %	1	50,0 %
<i>Total positif</i>	<i>739</i>	<i>74,1 %</i>	<i>396</i>	<i>77,3 %</i>	<i>266</i>	<i>72,2 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Plutôt mal	228	22,9 %	107	20,9 %	90	24,5 %	1	50,0 %
Très mal	30	3,0 %	9	1,8 %	12	3,3 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	<i>258</i>	<i>25,9 %</i>	<i>116</i>	<i>22,7 %</i>	<i>102</i>	<i>27,8 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Total	997	100 %	512	100 %	368	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Très bien	218	21,9 %	42	20,0 %	66	28,3 %	83	25,3 %	13	13,4 %
Plutôt bien	521	52,2 %	131	62,4 %	112	48,1 %	175	53,4 %	56	57,7 %
<i>Total positif</i>	<i>739</i>	<i>74,1 %</i>	<i>173</i>	<i>82,4 %</i>	<i>178</i>	<i>76,4 %</i>	<i>258</i>	<i>78,7 %</i>	<i>69</i>	<i>71,1 %</i>
Plutôt mal	228	22,9 %	60	28,6 %	49	21,0 %	66	20,1 %	23	23,7 %
Très mal	30	3,0 %	7	3,3 %	6	2,6 %	4	1,2 %	5	5,2 %
<i>Total négatif</i>	<i>258</i>	<i>25,9 %</i>	<i>67</i>	<i>31,9 %</i>	<i>55</i>	<i>23,6 %</i>	<i>70</i>	<i>21,3 %</i>	<i>28</i>	<i>28,9 %</i>
Total	997	100 %	210	100 %	233	100 %	328	100 %	97	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Très bien	218	21,9 %	151	28,1 %	24	11,1 %	6	21,4 %
Plutôt bien	521	52,2 %	293	54,5 %	103	47,5 %	14	50,0 %
<i>Total positif</i>	<i>739</i>	<i>74,1 %</i>	<i>444</i>	<i>82,5 %</i>	<i>127</i>	<i>58,6 %</i>	<i>20</i>	<i>71,4 %</i>
Plutôt mal	228	22,9 %	84	15,6 %	81	37,3 %	7	25,0 %
Très mal	30	3,0 %	10	1,9 %	9	4,1 %	1	3,6 %
<i>Total négatif</i>	<i>258</i>	<i>25,9 %</i>	<i>94</i>	<i>17,5 %</i>	<i>90</i>	<i>41,4 %</i>	<i>8</i>	<i>28,6 %</i>
Total	997	100 %	538	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Très bien	218	21,9 %	7	16,7 %	2	18,2 %
Plutôt bien	521	52,2 %	28	66,7 %	6	54,5 %
<i>Total positif</i>	<i>739</i>	<i>74,1 %</i>	<i>35</i>	<i>83,3 %</i>	<i>8</i>	<i>72,7 %</i>
Plutôt mal	228	22,9 %	7	16,7 %	3	27,3 %
Très mal	30	3,0 %	0	0 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	<i>258</i>	<i>25,9 %</i>	<i>7</i>	<i>16,7 %</i>	<i>3</i>	<i>21,3 %</i>
Total	997	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Très bien	218	21,9 %	136	30,1 %	34	35,8 %	31	15,3 %	13	7,3 %
Plutôt bien	521	52,3 %	260	57,5 %	51	53,7 %	117	57,6 %	83	46,6 %
<i>Total positif</i>	<i>739</i>	<i>74,1 %</i>	<i>396</i>	<i>87,6 %</i>	<i>85</i>	<i>89,5 %</i>	<i>148</i>	<i>72,9 %</i>	<i>96</i>	<i>53,9 %</i>
Plutôt mal	228	22,9 %	53	11,7 %	10	10,5 %	49	24,1 %	78	43,8 %
Très mal	30	3,0 %	3	0,7 %	0	0 %	6	3,0 %	4	2,2 %
<i>Total négatif</i>	<i>258</i>	<i>25,9 %</i>	<i>56</i>	<i>12,4 %</i>	<i>10</i>	<i>10,5 %</i>	<i>55</i>	<i>27,1 %</i>	<i>82</i>	<i>46,1 %</i>
Total	997	100 %	452	100 %	95	100 %	203	100 %	178	100 %

Faits saillants :

- La majorité des répondants affirme bien connaître le secteur.
- Quatre sous-groupes de répondants présentent des résultats supérieurs à 80 % : les 34 ans et moins, les résidents d'arrondissements limitrophes, les résidents du secteur, et ceux qui s'y rendent pour le travail ou les études.

Question 2

Pour quelle raison principale vous rendez-vous dans le secteur Bridge-Bonaventure?

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Habitants	453	45,5 %	216	42,4 %	191	51,8 %	0	0 %
Destination travail/études	93	9,3 %	52	10,2 %	31	8,4 %	0	0 %
Destination loisirs/achats	202	20,3 %	121	23,8 %	59	16,0 %	1	50,0 %
Transit	178	17,9 %	92	18,1 %	65	17,6 %	1	50,0 %
Ne fréquente pas le secteur	69	6,9 %	28	5,5 %	23	6,2 %	0	0 %
Total	995	100 %	509	100 %	369	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Habitants	453	45,5 %	118	49,0 %	127	54,5 %	147	45,0 %	30	31,3 %
Destination travail/études	93	9,3 %	17	7,1 %	24	10,3 %	36	11,0 %	5	5,2 %
Destination loisirs/achats	202	20,3 %	45	18,7 %	39	16,7 %	70	21,4 %	27	28,1 %
Transit	178	17,9 %	43	17,8 %	33	14,2 %	54	16,5 %	29	30,2 %
Ne fréquente pas le secteur	69	6,9 %	18	7,5 %	10	4,3 %	20	6,1 %	5	5,2 %
Total	995	100 %	241	100 %	233	100 %	327	100 %	96	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Habitants	453	45,5 %	394	73,2 %	9	4,2 %	1	3,6 %
Destination travail/études	93	9,3 %	32	5,9 %	21	9,7 %	9	32,1 %
Destination loisirs/achats	202	20,3 %	56	10,4 %	88	40,7 %	9	32,1 %
Transit	178	17,9 %	46	8,6 %	68	31,5 %	5	17,9 %
Ne fréquente pas le secteur	69	6,9 %	10	1,9 %	30	13,9 %	4	14,3 %
Total	995	100 %	538	100 %	216	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Habitants	453	45,5 %	0	0 %	0	0 %
Destination travail/études	93	9,3 %	8	19,0 %	1	10 %
Destination loisirs/achats	202	20,3 %	11	26,2 %	6	60 %
Transit	178	17,9 %	23	54,8 %	1	10 %
Ne fréquente pas le secteur	69	6,9 %	0	0 %	2	20 %
Total	995	100 %	42	100 %	10	100 %

Faits saillants :

- Près d'un répondant sur deux (45,5 %) dit habiter le secteur.
- Les deux autres raisons les plus citées par les répondants qui se rendent dans le secteur sont les loisirs et achats (20,3 %), et le transit (17,9 %).
- 30,2 % des 65 ans et plus se rendent dans le secteur uniquement pour y transiter.

Question 3

Quel moyen de transport utilisez-vous habituellement pour vous rendre dans le secteur Bridge-Bonaventure?

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
La marche	164	17,7 %	74	15,3 %	74	21,4 %	0	0 %
Le vélo/trottinette/planche à roulettes/patins et autres	211	22,8 %	125	25,8 %	66	19,1 %	0	0 %
Le transport collectif	169	18,3 %	91	18,8 %	60	17,3 %	2	100 %
La voiture/taxi	381	41,2 %	194	40,1 %	146	42,2 %	0	0 %
Total	925	100 %	484	100 %	346	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
La marche	164	17,7 %	41	18,3 %	46	20,6 %	56	18,2 %	9	9,8 %
Le vélo/trottinette/planche à roulettes/patins et autres	211	22,8 %	60	26,8 %	58	26,0 %	68	22,1 %	10	10,9 %
Le transport collectif	169	18,3 %	44	19,6 %	38	17,0 %	54	17,5 %	22	23,9 %
La voiture/taxi	381	41,2 %	79	35,3 %	81	36,3 %	130	42,2 %	51	55,4 %
Total	925	100 %	224	100 %	223	100 %	308	100 %	92	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
La marche	164	17,7 %	131	24,7 %	10	5,3 %	2	8,3 %
Le vélo/trottinette/planche à roulettes/patins et autres	211	22,8 %	127	24,0 %	56	29,9 %	2	8,3 %
Le transport collectif	169	18,3 %	82	15,5 %	38	20,3 %	6	25,0 %
La voiture/taxi	381	41,2 %	190	35,8 %	83	44,4 %	14	58,3 %
Total	925	100 %	530	100 %	187	100 %	24	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
La marche	164	17,7 %	1	2,4 %	0	0 %
Le vélo/trottinette/planche à roulettes/patins et autres	211	22,8 %	0	0 %	2	22,2 %
Le transport collectif	169	18,3 %	14	33,3 %	2	22,2 %
La voiture/taxi	381	41,2 %	27	64,3 %	5	55,6 %
Total	925	100 %	42	100 %	9	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
La marche	164	17,7 %	134	29,8 %	10	10,8 %	15	7,4 %	5	2,8 %
Le vélo/trottinette/planche à roulettes/patins et autres	211	22,8 %	102	22,7 %	12	12,9 %	52	25,6 %	46	26,0 %
Le transport collectif	169	18,3 %	68	15,1 %	21	22,6 %	54	26,6 %	24	13,6 %
La voiture/taxi	381	41,2 %	146	32,4 %	50	53,8 %	82	40,4 %	102	57,6 %
Total	925	100 %	450	100 %	93	100 %	203	100 %	177	100 %

Faits saillants :

- Si la voiture est le moyen de transport utilisé par le plus grand nombre de répondants (41,2 %) pour se rendre dans le secteur, globalement, les transports actifs (marche, vélo et autres moyens de locomotion du même type) forment une option presque aussi populaire (40,5 %).
- Les répondants qui disent habiter le secteur et ceux de 44 ans et moins favorisent les transports actifs pour se rendre dans le secteur Bridge-Bonaventure.
- Plus les répondants sont éloignés du secteur, plus ils disent utiliser le transport collectif ou la voiture pour s'y rendre.

Question 4

Une partie du secteur Bridge-Bonaventure regroupe des activités industrielles. À votre avis, les activités industrielles sont-elles CERTAINEMENT, PROBABLEMENT, PROBABLEMENT PAS ou CERTAINEMENT PAS compatibles avec les fonctions suivantes?

a) Du logement

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	154	17,2 %	87	17,3 %	61	16,9 %	0	0 %
Probablement	273	30,4 %	151	30,0 %	114	31,5 %	1	50,0 %
<i>Total positif</i>	427	47,6 %	238	47,3 %	175	48,4 %	1	50,0 %
Probablement pas	288	32,1 %	159	31,6 %	118	32,6 %	1	50,0 %
Certainement pas	182	20,3 %	106	21,1 %	69	19,1 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	470	52,4 %	265	52,7 %	187	51,7 %	1	50,0 %
Total	897	100 %	503	100 %	362	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	154	17,2 %	35	14,6 %	36	15,5 %	63	19,5 %	18	20,5 %
Probablement	273	30,4 %	66	27,5 %	78	33,5 %	98	30,3 %	26	29,5 %
<i>Total positif</i>	427	47,6 %	101	42,1 %	114	48,9 %	161	49,8 %	44	50,0 %
Probablement pas	288	32,1 %	82	34,2 %	75	32,2 %	99	30,7 %	29	33,0 %
Certainement pas	182	20,3 %	57	23,8 %	44	18,9 %	63	19,5 %	15	17,0 %
<i>Total négatif</i>	470	52,4 %	139	57,9 %	119	51,1 %	162	50,2 %	44	50,0 %
Total	897	100 %	240	100 %	233	100 %	323	100 %	88	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	154	17,2 %	89	16,7 %	36	17,1 %	5	19,2 %
Probablement	273	30,4 %	164	30,7 %	63	30,0 %	8	30,8 %
<i>Total positif</i>	427	47,6 %	253	47,4 %	99	47,1 %	13	50,0 %
Probablement pas	288	32,1 %	167	31,3 %	71	33,8 %	11	42,3 %
Certainement pas	182	20,3 %	114	21,3 %	40	19,0 %	2	7,7 %
<i>Total négatif</i>	470	52,4 %	281	52,6 %	111	52,9 %	13	50,0 %
Total	897	100 %	534	100 %	210	100 %	26	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Certainement	154	17,2 %	7	17,1 %	2	18,2 %
Probablement	273	30,4 %	13	31,7 %	2	18,2 %
<i>Total positif</i>	427	47,6 %	20	48,8 %	4	36,4 %
Probablement pas	288	32,1 %	12	29,3 %	6	54,5 %
Certainement pas	182	20,3 %	9	22,0 %	1	9,1 %
<i>Total négatif</i>	470	52,4 %	21	51,2 %	7	63,6 %
Total	897	100 %	41	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	154	17,2 %	76	17,9 %	12	14,5 %	38	20,9 %	21	13,5 %
Probablement	273	30,4 %	136	32,0 %	30	36,1 %	44	24,2 %	48	30,8 %
<i>Total positif</i>	427	47,6 %	212	49,9 %	42	50,6 %	82	45,1 %	69	46,3 %
Probablement pas	288	32,1 %	125	29,4 %	25	30,1 %	62	34,1 %	61	39,1 %
Certainement pas	182	20,3 %	88	20,7 %	16	19,3 %	38	20,9 %	26	16,7 %
<i>Total négatif</i>	470	52,4 %	213	50,1 %	41	49,4 %	100	54,9 %	87	55,8 %
Total	897	100 %	425	100 %	83	100 %	182	100 %	156	100 %

Faits saillants :

- Une majorité des répondants voit de façon négative la possible cohabitation entre les activités industrielles déjà présentes au sein du secteur et la fonction résidentielle. Cette tendance est plus marquée chez les répondants de 34 ans et moins, chez ceux de la Rive-Nord, ainsi que chez ceux qui ne font que transiter par le secteur.
- Les répondants qui se définissent comme habitant le secteur sont partagés sur la question, alors que 50 % de ces répondants voient la cohabitation d'un œil positif et 50 % voient la cohabitation d'un œil négatif.
- Les répondants qui fréquentent le secteur pour leur travail ou les études et ceux qui disent y habiter sont plutôt partagés sur la possible cohabitation avec les activités industrielles déjà présentes.

b) Des emplois liés aux nouvelles technologies

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	418	45,9 %	245	47,9 %	156	42,4 %	2	100 %
Probablement	365	40,1 %	187	36,6 %	167	45,4 %	0	0 %
<i>Total positif</i>	783	85,9 %	432	84,5 %	323	87,8 %	2	100 %
Probablement pas	102	11,2 %	61	11,9 %	38	10,3 %	0	0 %
Certainement pas	26	2,9 %	18	3,5 %	7	1,9 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	128	14,1 %	79	15,4 %	45	12,2 %	0	0 %
Total	911	100 %	511	100 %	368	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	418	45,9 %	105	43,6 %	97	41,6 %	162	49,4 %	46	47,9 %
Probablement	365	40,1 %	96	39,8 %	101	43,3 %	128	39,0 %	36	37,5 %
<i>Total positif</i>	783	85,9 %	201	83,4 %	198	85,0 %	290	88,4 %	82	85,4 %
Probablement pas	102	11,2 %	30	12,4 %	27	11,6 %	32	9,8 %	12	12,5 %
Certainement pas	26	2,9 %	10	4,1 %	8	3,4 %	6	1,8 %	2	2,1 %
<i>Total négatif</i>	128	14,1 %	40	16,6 %	35	15,0 %	38	11,6 %	14	14,6 %
Total	911	100 %	241	100 %	233	100 %	328	100 %	96	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	418	45,9 %	234	43,4 %	109	50,2 %	13	46,4 %
Probablement	365	40,1 %	218	40,4 %	81	37,3 %	13	46,4 %
<i>Total positif</i>	783	85,9 %	452	83,8 %	190	87,5 %	26	92,8 %
Probablement pas	102	11,2 %	68	12,6 %	21	9,7 %	2	7,1 %
Certainement pas	26	2,9 %	19	3,5 %	6	2,8 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	128	14,1 %	87	16,1 %	27	12,5 %	2	7,1 %
Total	911	100 %	539	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Certainement	418	45,9 %	20	47,6 %	7	63,6 %
Probablement	365	40,1 %	20	47,6 %	2	18,2 %
<i>Total positif</i>	<i>783</i>	<i>85,9 %</i>	<i>40</i>	<i>95,2 %</i>	<i>9</i>	<i>81,8 %</i>
Probablement pas	102	11,2 %	2	4,8 %	2	18,2 %
Certainement pas	26	2,9 %	0	0 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	<i>128</i>	<i>14,1 %</i>	<i>2</i>	<i>4,8 %</i>	<i>2</i>	<i>18,2 %</i>
Total	911	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	418	45,9 %	178	41,6 %	48	57,1 %	90	48,4 %	81	50,3 %
Probablement	365	40,1 %	175	40,9 %	31	36,9 %	74	39,8 %	63	39,1 %
<i>Total positif</i>	<i>783</i>	<i>85,9 %</i>	<i>353</i>	<i>82,5 %</i>	<i>79</i>	<i>94,0 %</i>	<i>164</i>	<i>88,2 %</i>	<i>144</i>	<i>89,4 %</i>
Probablement pas	102	11,2 %	60	14,0 %	4	4,8 %	14	7,5 %	16	9,9 %
Certainement pas	26	2,9 %	15	3,5 %	1	1,2 %	8	4,3 %	1	0,6 %
<i>Total négatif</i>	<i>128</i>	<i>14,1 %</i>	<i>75</i>	<i>17,5 %</i>	<i>5</i>	<i>6,0 %</i>	<i>22</i>	<i>11,8 %</i>	<i>17</i>	<i>10,6 %</i>
Total	911	100 %	428	100 %	84	100 %	186	100 %	161	100 %

Fait saillant :

- Une forte majorité des répondants pense que la cohabitation entre les industries déjà présentes sur le site et des emplois liés aux nouvelles technologies est possible. La tendance est encore plus marquée chez les répondants qui travaillent ou étudient dans le secteur, ainsi que chez ceux des villes liées et de la Rive-Sud.

c) Des commerces

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	343	37,7 %	192	37,6 %	138	37,5 %	1	50,0 %
Probablement	386	42,4 %	212	41,6 %	163	44,3 %	1	50,0 %
<i>Total positif</i>	729	80,1 %	404	79,2 %	301	81,8 %	2	100 %
Probablement pas	147	16,2 %	89	17,5 %	52	14,1 %	0	0 %
Certainement pas	34	3,7 %	17	3,3 %	15	4,1 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	181	19,9 %	106	20,8 %	67	18,2 %	0	0 %
Total	910	100 %	510	100 %	368	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	343	37,7 %	78	32,2 %	89	37,6 %	137	41,8 %	38	40,9 %
Probablement	386	42,4 %	101	41,7 %	104	43,9 %	135	41,2 %	39	41,9 %
<i>Total positif</i>	729	80,1 %	179	73,9 %	193	81,5 %	272	83,0 %	77	82,8 %
Probablement pas	147	16,2 %	47	19,4 %	38	16,0 %	47	14,3 %	13	14,0 %
Certainement pas	34	3,7 %	16	6,6 %	6	2,5 %	9	2,7 %	3	3,2 %
<i>Total négatif</i>	181	19,9 %	63	26,0 %	44	18,5 %	56	17,0 %	16	17,2 %
Total	910	100 %	242	100 %	237	100 %	328	100 %	93	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	343	37,7 %	198	36,9 %	88	40,6 %	8	28,6 %
Probablement	386	42,4 %	224	41,7 %	89	41,0 %	12	42,9 %
<i>Total positif</i>	729	80,1 %	422	78,6 %	177	81,6 %	20	71,5 %
Probablement pas	147	16,2 %	89	16,6 %	36	16,6 %	6	21,4 %
Certainement pas	34	3,7 %	26	4,8 %	4	1,8 %	2	7,1 %
<i>Total négatif</i>	181	19,9 %	115	21,4 %	40	18,4 %	8	28,5 %
Total	910	100 %	537	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Certainement	343	37,7 %	17	40,5 %	4	36,4 %
Probablement	386	42,4 %	20	47,6 %	5	45,5 %
<i>Total positif</i>	<i>729</i>	<i>80,1 %</i>	<i>37</i>	<i>88,1 %</i>	<i>9</i>	<i>81,9 %</i>
Probablement pas	147	16,2 %	5	11,9 %	2	18,2 %
Certainement pas	34	3,7 %	0	0 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	<i>181</i>	<i>19,9 %</i>	<i>5</i>	<i>11,9 %</i>	<i>2</i>	<i>18,2 %</i>
Total	910	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	343	37,7 %	150	35,2 %	33	39,3 %	78	41,7 %	63	39,4 %
Probablement	386	42,4 %	179	42,0 %	38	45,2 %	83	44,4 %	65	40,6 %
<i>Total positif</i>	<i>729</i>	<i>80,4 %</i>	<i>329</i>	<i>77,2 %</i>	<i>71</i>	<i>84,5 %</i>	<i>161</i>	<i>86,1 %</i>	<i>128</i>	<i>80,0 %</i>
Probablement pas	147	16,2 %	77	18,1 %	10	11,9 %	22	11,8 %	29	18,1 %
Certainement pas	34	3,7 %	20	4,7 %	3	3,6 %	4	2,1 %	3	1,9 %
<i>Total négatif</i>	<i>181</i>	<i>19,9 %</i>	<i>97</i>	<i>22,8 %</i>	<i>13</i>	<i>15,5 %</i>	<i>26</i>	<i>13,9 %</i>	<i>32</i>	<i>20,0 %</i>
Total	910	100 %	426	100 %	84	100 %	187	100 %	160	100 %

Faits saillants :

- Une forte majorité des répondants (80,1 %) pense que la cohabitation entre les industries déjà présentes sur le site et des commerces est possible.
- Les 34 ans et moins (73,9 %) et les résidents des villes liées (71,5 %) se montrent un peu moins positifs.

d) Des activités touristiques

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	268	29,4 %	162	31,7 %	93	25,2 %	1	50,0 %
Probablement	263	28,8 %	138	27,0 %	118	32,0 %	0	0 %
<i>Total positif</i>	<i>531</i>	<i>58,2 %</i>	<i>300</i>	<i>58,7 %</i>	<i>211</i>	<i>57,2 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Probablement pas	224	24,6 %	121	23,7 %	97	26,3 %	0	0 %
Certainement pas	157	17,2 %	90	17,6 %	61	16,5 %	1	50,0 %
<i>Total négatif</i>	<i>381</i>	<i>41,8 %</i>	<i>211</i>	<i>41,3 %</i>	<i>158</i>	<i>42,8 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Total	912	100 %	511	100 %	369	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	268	29,4 %	63	26,0 %	66	28,2 %	105	32,1 %	29	30,2 %
Probablement	263	28,8 %	59	24,4 %	66	28,2 %	101	30,9 %	31	32,3 %
<i>Total positif</i>	<i>531</i>	<i>58,2 %</i>	<i>122</i>	<i>50,4 %</i>	<i>132</i>	<i>56,4 %</i>	<i>206</i>	<i>63,0 %</i>	<i>60</i>	<i>62,5 %</i>
Probablement pas	224	24,6 %	68	28,1 %	60	25,6 %	75	22,9 %	20	20,8 %
Certainement pas	157	17,2 %	52	21,5 %	42	17,9 %	46	14,1 %	16	16,7 %
<i>Total négatif</i>	<i>381</i>	<i>41,8 %</i>	<i>120</i>	<i>49,6 %</i>	<i>102</i>	<i>43,6 %</i>	<i>121</i>	<i>37,0 %</i>	<i>36</i>	<i>37,5 %</i>
Total	912	100 %	242	100 %	234	100 %	327	100 %	96	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	268	29,4 %	144	26,7 %	77	35,5 %	6	21,4 %
Probablement	263	28,8 %	147	27,3 %	66	30,4 %	6	21,4 %
<i>Total positif</i>	<i>531</i>	<i>58,2 %</i>	<i>291</i>	<i>54,0 %</i>	<i>143</i>	<i>65,9 %</i>	<i>12</i>	<i>42,9 %</i>
Probablement pas	224	24,6 %	136	25,2 %	49	22,6 %	9	32,1 %
Certainement pas	157	17,2 %	112	20,8 %	25	11,5 %	7	25,0 %
<i>Total négatif</i>	<i>381</i>	<i>41,8 %</i>	<i>248</i>	<i>46,0 %</i>	<i>74</i>	<i>34,1 %</i>	<i>16</i>	<i>57,1 %</i>
Total	912	100 %	539	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Certainement	268	29,4 %	13	31,0 %	3	27,3 %
Probablement	263	28,8 %	10	23,8 %	6	54,5 %
<i>Total positif</i>	<i>531</i>	<i>58,2 %</i>	<i>23</i>	<i>54,8 %</i>	<i>9</i>	<i>81,8 %</i>
Probablement pas	224	24,6 %	14	33,3 %	1	9,1 %
Certainement pas	157	17,2 %	5	11,9 %	1	9,1 %
<i>Total négatif</i>	<i>381</i>	<i>41,8 %</i>	<i>19</i>	<i>45,2 %</i>	<i>2</i>	<i>18,2 %</i>
Total	912	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	268	29,4 %	115	26,8 %	21	25,0 %	73	39,0 %	47	29,2 %
Probablement	263	28,8 %	110	25,6 %	31	36,9 %	55	29,4 %	52	32,3 %
<i>Total positif</i>	<i>531</i>	<i>58,2 %</i>	<i>225</i>	<i>52,4 %</i>	<i>52</i>	<i>61,9 %</i>	<i>128</i>	<i>68,4 %</i>	<i>99</i>	<i>61,5 %</i>
Probablement pas	224	24,6 %	109	25,4 %	26	31,0 %	35	18,7 %	43	26,7 %
Certainement pas	157	17,2 %	95	22,1 %	6	7,1 %	24	12,8 %	19	11,8 %
<i>Total négatif</i>	<i>381</i>	<i>41,8 %</i>	<i>204</i>	<i>47,5 %</i>	<i>32</i>	<i>38,1 %</i>	<i>59</i>	<i>31,5 %</i>	<i>62</i>	<i>38,5 %</i>
Total	912	100 %	429	100 %	84	100 %	187	100 %	161	100 %

Faits saillants :

- La majorité des répondants (58,2 %) pense qu'une cohabitation entre le secteur industriel présent sur le territoire et des activités touristiques est possible.
- Les moins de 34 ans et les habitants de villes liées membres de l'agglomération de Montréal sont les deux groupes de répondants qui croient le moins en cette cohabitation. Les moins de 34 ans sont partagés sur la question à égalité, alors que les habitants des villes liées ne croient pas cette cohabitation possible (57,1 %).

e) Des activités de sports et de loisirs

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	308	33,8 %	179	35,0 %	116	31,6 %	0	0 %
Probablement	284	31,2 %	155	30,3 %	121	33,0 %	1	50,0 %
<i>Total positif</i>	592	65,1 %	334	65,3 %	237	64,6 %	1	50,0 %
Probablement pas	195	21,4 %	107	20,9 %	83	22,6 %	0	0 %
Certainement pas	123	13,5 %	70	13,7 %	47	12,8 %	1	50,0 %
<i>Total négatif</i>	318	34,9 %	177	34,6 %	130	35,4 %	1	50,0 %
Total	910	100 %	511	100 %	367	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	308	33,8 %	81	33,6 %	80	34,2 %	114	34,8 %	28	29,8 %
Probablement	284	31,2 %	66	27,4 %	80	34,2 %	98	29,9 %	34	36,2 %
<i>Total positif</i>	592	65,1 %	147	61,0 %	160	68,4 %	212	64,6 %	62	66,0 %
Probablement pas	195	21,4 %	52	21,6 %	48	20,5 %	74	22,6 %	19	20,2 %
Certainement pas	123	13,5 %	42	17,4 %	26	11,1 %	42	12,8 %	13	13,8 %
<i>Total négatif</i>	318	34,9 %	94	39,0 %	74	31,6 %	116	35,4 %	32	34,0 %
Total	910	100 %	241	100 %	234	100 %	328	100 %	94	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	308	33,8 %	175	32,5 %	81	37,3 %	8	28,6 %
Probablement	284	31,2 %	160	29,7 %	66	30,4 %	8	28,6 %
<i>Total positif</i>	592	65,1 %	335	62,2 %	147	67,7 %	16	57,2 %
Probablement pas	195	21,4 %	115	21,4 %	50	23,0 %	9	32,1 %
Certainement pas	123	13,5 %	88	16,4 %	20	9,2 %	3	10,7 %
<i>Total négatif</i>	318	34,9 %	203	37,8 %	70	32,2 %	12	42,8 %
Total	910	100 %	538	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Certainement	308	33,8 %	12	28,6 %	4	36,4 %
Probablement	284	31,2 %	18	42,9 %	3	27,3 %
<i>Total positif</i>	592	65,1 %	30	71,5 %	7	63,7 %
Probablement pas	195	21,4 %	7	16,7 %	4	36,4 %
Certainement pas	123	13,5 %	5	11,9 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	318	34,9 %	12	28,6 %	4	36,4 %
Total	910	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Certainement	308	33,9 %	140	32,7 %	19	22,9 %	80	42,8 %	56	35,0 %
Probablement	284	31,2 %	122	28,5 %	46	55,4 %	51	27,3 %	50	31,3 %
<i>Total positif</i>	592	65,1 %	262	61,2 %	65	78,3 %	131	70,1 %	106	66,3 %
Probablement pas	195	21,4 %	90	21,0 %	13	15,7 %	36	19,3 %	41	25,6 %
Certainement pas	123	13,5 %	76	17,8 %	5	6,0 %	20	10,7 %	13	8,1 %
<i>Total négatif</i>	318	34,9 %	166	38,8 %	18	21,7 %	56	29,9 %	54	33,7 %
Total	910	100 %	428	100 %	83	100 %	187	100 %	160	100 %

Fait saillant :

- Une majorité des répondants (65,1 %) pense que la cohabitation entre les industries déjà présentes sur le site et des activités de sports et de loisirs est possible. La tendance est particulièrement marquée chez ceux qui travaillent ou étudient dans le secteur (78,3 %), ainsi que chez ceux de la Rive-Sud (71,5 %).

Question 5

La Ville de Montréal souhaite revoir son entrée de ville par le nouveau pont Samuel-de Champlain. Pour ce faire, elle prévoit plusieurs changements à l'autoroute Bonaventure et ses alentours. Parmi ces changements, lequel croyez-vous être le plus important?

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Changer l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain	117	12,8 %	78	15,2 %	38	10,2 %	0	0 %
Créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun	622	68,1 %	328	64,1 %	270	72,6 %	1	50,0 %
Augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	88	9,6 %	44	8,6 %	38	10,2 %	1	50,0 %
Imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises	87	9,5 %	62	12,1 %	26	7,0 %	0	0 %
Total	914	100 %	512	100 %	372	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Changer l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain	117	12,8 %	32	13,2 %	28	12,0 %	22	14,9 %	16	16,7 %
Créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun	622	68,1 %	151	62,4 %	163	69,7 %	100	67,6 %	65	67,7 %
Augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	88	9,6 %	34	14,0 %	16	6,8 %	16	10,8 %	8	8,3 %
Imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises	87	9,5 %	25	10,3 %	27	11,5 %	10	6,8 %	7	7,3 %
Total	914	100 %	242	100 %	234	100 %	148	100 %	96	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Changer l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain	117	12,8 %	63	11,7 %	36	16,6 %	5	17,9 %
Créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun	622	68,1 %	377	69,8 %	145	66,8 %	17	60,7 %
Augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	88	9,6 %	59	10,9 %	11	5,1 %	1	3,6 %
Imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises	87	9,5 %	41	7,6 %	25	11,5 %	5	17,9 %
Total	914	100 %	540	100 %	217	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Changer l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain	117	12,8 %	3	7,1 %	2	18,2 %
Créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun	622	68,1 %	27	64,3 %	7	63,6 %
Augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	88	9,6 %	5	11,9 %	0	0 %
Imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises	87	9,5 %	7	16,7 %	2	18,2 %
Total	914	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Changer l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain	117	12,8 %	46	10,7 %	8	9,5 %	33	17,6 %	18	11,2 %
Créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun	622	68,1 %	303	70,8 %	56	66,7 %	119	63,6 %	113	70,2 %
Augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	88	9,6 %	49	11,4 %	9	10,7 %	13	7,0 %	13	8,1 %
Imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises	87	9,5 %	30	7,0 %	11	13,1 %	22	11,8 %	17	10,6 %
Total	914	100 %	428	100 %	84	100 %	187	100 %	161	100 %

Faits saillants :

- Le changement à l'entrée de ville que les répondants croient le plus important est de « créer un parc le long du fleuve incluant un parcours piéton et cyclable reliant le centre-ville et l'arrondissement de Verdun ».
- De façon générale, le second changement le plus important est de « changer l'autoroute Bonaventure et boulevard urbain ».
- Pour les répondants de 34 ans et moins, les femmes, et les personnes qui disent habiter les secteurs avoisinant le territoire de la consultation, le second changement le plus important est plutôt d'« augmenter le verdissement du parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles ».
- Pour les répondants qui fréquentent le secteur pour le travail ou les études, la seconde chose la plus importante à faire est d'« imposer des standards architecturaux élevés aux nouvelles entreprises ».

Question 6

La Ville de Montréal souhaite améliorer les déplacements et la mobilité du secteur Bridge-Bonaventure en mettant l'accent sur les transports actifs et collectifs. Veuillez nous indiquer quelles sont les deux propositions qui, selon vous, permettraient de réaliser cet objectif.

Note : le format de la question ne permettait pas d'incorporer des pourcentages. Les différents nombres indiquent le nombre brut de répondants ayant indiqué chacune des réponses. Étant donné que les répondants devaient indiquer deux choix, établir des pourcentages n'aurait pas été significatif.

Résultat par genre

	Total		Hommes		Femmes		Autres	
	1 ^{er} choix	2 ^e choix						
Améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes par l'aménagement de liens cyclables, l'élargissement et l'aménagement de nouveaux trottoirs, le réaménagement de certaines intersections, etc.)	280	137	130	84	143	43	1	1
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers la future station du REM	174	160	124	94	46	60	0	1
Aménager une piste cyclable intégrée au parc longeant les rives du fleuve	146	133	83	78	55	51	0	0
Augmenter le service de transport collectif vers et au sein du secteur	99	152	51	74	45	76	1	0
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers le quartier Pointe-Saint-Charles	84	84	36	36	43	43	0	0
Refaire la trame des rues	66	42	48	30	14	12	0	0
Créer de nouveaux liens vers le canal de Lachine	40	86	28	46	10	38	0	0
Améliorer l'accessibilité au parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	24	46	9	33	13	12	0	0

Résultat par âge

	Total		Moins de 34 ans		35 à 44 ans		45 à 64 ans		65 ans et plus	
	1 ^{er} choix	2 ^e choix								
Améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes par l'aménagement de liens cyclables, l'élargissement et l'aménagement de nouveaux trottoirs, le réaménagement de certaines intersections, etc.)	280	137	62	73	78	28	108	50	32	12
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers la future station du REM	174	160	56	49	42	43	55	49	19	17
Aménager une piste cyclable intégrée au parc longeant les rives du fleuve	146	133	39	30	34	36	60	50	9	15
Augmenter le service de transport collectif vers et au sein du secteur	99	152	19	41	22	39	44	50	11	21
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers le quartier Pointe-Saint-Charles	84	84	23	20	29	26	20	27	9	9
Refaire la trame des rues	66	42	24	11	10	11	21	20	9	0
Créer de nouveaux liens vers le canal Lachine	40	86	17	24	8	21	10	34	4	6
Améliorer l'accessibilité au parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	24	46	2	11	7	16	10	15	4	4

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total		Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
	1er choix	2e choix	1er choix	2e choix	1er choix	2e choix	1er choix	2e choix
Améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes par l'aménagement de liens cyclables, l'élargissement et l'aménagement de nouveaux trottoirs, le réaménagement de certaines intersections, etc.)	280	137	180	75	65	34	6	4
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers la future station du REM	174	160	99	93	37	40	10	6
Aménager une piste cyclable intégrée au parc longeant les rives du fleuve	146	133	87	83	34	24	2	6
Augmenter le service de transport collectif vers et au sein du secteur	99	152	49	89	35	46	3	3
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers le quartier Pointe-Saint-Charles	84	84	55	55	16	13	2	3
Refaire la trame des rues	66	42	31	23	18	12	2	1
Créer de nouveaux liens vers le canal de Lachine	40	86	27	50	8	25	0	2
Améliorer l'accessibilité au parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	24	46	10	29	4	8	3	0

Hors de Montréal

	Total		Rive-Sud		Rive-Nord	
	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix
Améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes par l'aménagement de liens cyclables, l'élargissement et l'aménagement de nouveaux trottoirs, le réaménagement de certaines intersections, etc.)	280	137	18	9	1	2
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers la future station du REM	174	160	17	12	5	0
Aménager une piste cyclable intégré au parc longeant les rives du fleuve	146	133	15	13	1	1
Augmenter le service de transport collectif vers et au sein du secteur	99	152	10	14	1	2
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers le quartier Pointe-Saint-Charles	84	84	5	6	0	1
Refaire la trame des rues	66	42	4	3	3	0
Créer de nouveaux liens vers le canal de Lachine	40	86	3	10	0	1
Améliorer l'accessibilité au parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	24	46	2	3	0	2

Répartition par activité

	Total		Habitant		Destination travail/études		Destination loisir/achat		Transit	
	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix	1 ^{er} choix	2 ^e choix
Améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes par l'aménagement de liens cyclables, l'élargissement et l'aménagement de nouveaux trottoirs, le réaménagement de certaines intersections, etc.)	280	137	145	60	20	17	49	22	48	25
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers la future station du REM	174	160	69	79	17	14	43	28	31	26
Aménager une piste cyclable intégrée au parc longeant les rives du fleuve	146	133	74	66	9	9	21	32	30	23
Augmenter le service de transport collectif vers et au sein du secteur	99	152	37	70	15	14	28	31	16	29
Aménager des liens de transports actifs et collectifs vers le quartier Pointe-Saint-Charles	84	84	49	41	5	9	13	13	13	15
Refaire la trame des rues	66	42	24	18	6	3	17	9	14	9
Créer de nouveaux liens vers le canal de Lachine	40	86	20	40	4	7	9	23	5	14
Améliorer l'accessibilité au parc d'entreprises de la Pointe-Saint-Charles	24	46	9	21	7	6	5	8	3	5

Faits saillants :

- Les options favorisant les déplacements actifs sécuritaires et le transport collectif sont perçues par les répondants comme étant les plus efficaces pour améliorer les déplacements au sein du secteur Bridge-Bonaventure.
- L'arrivée du REM est perçue comme un projet porteur pour améliorer les déplacements et la mobilité au sein du secteur.
- Seuls les répondants provenant de la Rive-Nord de Montréal pensent que refaire la trame des rues aurait un impact positif sur les déplacements et la mobilité au sein du secteur.

Question 7

Dans l'hypothèse où la Ville de Montréal approuverait un projet de construction d'un nouveau stade au centre-ville, seriez-vous TOUT À FAIT D'ACCORD, PLUTÔT D'ACCORD, PLUTÔT EN DÉSACCORD ou TOUT À FAIT EN DÉSACCORD pour que ce stade soit construit dans les limites du secteur Bridge-Bonaventure?

Répartition par genre

	Total	%	Hommes		Femmes		Autres	
			Total	%	Total	%	Total	%
Tout à fait d'accord	239	26,1 %	181	37,6 %	50	13,6 %	1	50,0 %
Plutôt d'accord	207	22,6 %	128	26,6 %	70	19,0 %	0	0 %
<i>Total positif</i>	<i>446</i>	<i>48,8 %</i>	<i>309</i>	<i>64,1 %</i>	<i>120</i>	<i>32,6 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Plutôt en désaccord	115	12,6 %	50	10,4 %	64	17,3 %	0	0 %
Tout à fait en désaccord	353	38,6 %	123	25,5 %	185	50,1 %	1	50,0 %
<i>Total négatif</i>	<i>468</i>	<i>51,2 %</i>	<i>173</i>	<i>35,9 %</i>	<i>249</i>	<i>67,4 %</i>	<i>1</i>	<i>50,0 %</i>
Total	914	100 %	482	100 %	369	100 %	2	100 %

Répartition par âge

	Total	%	Moins de 34 ans		35-44 ans		45-64 ans		65 ans et plus	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Tout à fait d'accord	239	26,1 %	66	27,3 %	66	28,2 %	86	26,2 %	16	16,7 %
Plutôt d'accord	207	22,6 %	54	22,3 %	44	18,8 %	85	25,9 %	18	18,8 %
<i>Total positif</i>	<i>446</i>	<i>48,8 %</i>	<i>120</i>	<i>49,6 %</i>	<i>110</i>	<i>47,0 %</i>	<i>171</i>	<i>52,1 %</i>	<i>34</i>	<i>35,4 %</i>
Plutôt en désaccord	115	12,6 %	30	12,4 %	33	14,1 %	38	11,6 %	14	14,6 %
Tout à fait en désaccord	353	38,6 %	92	38,0 %	91	38,9 %	119	36,3 %	48	50,0 %
<i>Total négatif</i>	<i>468</i>	<i>51,2 %</i>	<i>122</i>	<i>50,4 %</i>	<i>124</i>	<i>53,0 %</i>	<i>157</i>	<i>47,9 %</i>	<i>62</i>	<i>64,6 %</i>
Total	914	100 %	242	100 %	234	100 %	328	100 %	96	100 %

Répartition par provenance

Agglomération de Montréal

	Total	%	Arrondissements limitrophes		Autres arrondissements		Villes liées	
			Total	%	Total	%	Total	%
Tout à fait d'accord	239	26,1 %	143	26,4 %	54	25,1 %	8	28,6 %
Plutôt d'accord	207	22,6 %	98	18,1 %	60	27,9 %	10	35,7 %
<i>Total positif</i>	<i>446</i>	<i>48,8 %</i>	<i>241</i>	<i>44,5 %</i>	<i>114</i>	<i>53,0 %</i>	<i>18</i>	<i>64,3 %</i>
Plutôt en désaccord	115	12,6 %	67	12,4 %	30	14,0 %	4	14,3 %
Tout à fait en désaccord	353	38,6 %	233	43,1 %	71	33,0 %	6	21,4 %
<i>Total négatif</i>	<i>468</i>	<i>51,2 %</i>	<i>300</i>	<i>55,5 %</i>	<i>101</i>	<i>47,0 %</i>	<i>10</i>	<i>35,7 %</i>
Total	914	100 %	541	100 %	215	100 %	28	100 %

Hors de Montréal

	Total	%	Rive-Sud		Rive-Nord	
			Total	%	Total	%
Tout à fait d'accord	239	26,1 %	8	19,0 %	7	63,6 %
Plutôt d'accord	207	22,6 %	16	38,1 %	3	27,3 %
<i>Total positif</i>	446	48,8 %	24	57,1 %	10	90,9 %
Plutôt en désaccord	115	12,6 %	6	14,3 %	1	9,1 %
Tout à fait en désaccord	353	38,6 %	12	28,6 %	0	0 %
<i>Total négatif</i>	468	51,2 %	18	42,9 %	1	9,1 %
Total	914	100 %	42	100 %	11	100 %

Répartition par activité

	Total	%	Habitants		Destination travail/études		Destination loisirs/achats		Transit	
			Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Tout à fait d'accord	239	26,1 %	106	24,7 %	17	20,0 %	57	30,6 %	38	23,8 %
Plutôt d'accord	207	22,6 %	74	17,2 %	22	25,9 %	42	22,6 %	55	34,4 %
<i>Total positif</i>	446	48,8 %	180	42,0 %	39	45,9 %	99	53,2 %	93	58,2 %
Plutôt en désaccord	115	12,6 %	52	12,1 %	18	21,2 %	18	9,7 %	21	13,1 %
Tout à fait en désaccord	353	38,6 %	197	45,9 %	28	32,9 %	69	37,1 %	46	28,8 %
<i>Total négatif</i>	468	51,2 %	249	58,0 %	46	54,1 %	87	46,8 %	67	41,9 %
Total	914	100 %	429	100 %	85	100 %	186	100 %	160	100 %

Faits saillants :

- Une faible majorité des répondants sont opposés à la construction d'un nouveau stade au sein du secteur.
- La construction d'un nouveau stade recueille des appuis chez les répondants qui s'identifient comme homme, qui ont entre 45 et 64 ans, qui n'habitent pas le secteur de consultation ou les quartiers avoisinants et qui fréquentent le secteur pour des loisirs, achats, ou qui ne font que le traverser sans s'arrêter.
- Plus les répondants habitent loin du secteur, plus ils sont en accord avec la construction d'un nouveau stade dans Bridge-Bonaventure.
- L'opposition à la construction d'un nouveau stade est plus ferme que l'appui au projet. Ceci veut dire que les répondants qui sont « tout à fait en désaccord » avec la construction d'un nouveau sont plus nombreux en proportion que les répondants qui « tout à fait en accord ».