

À qui de droit,

Bonjour,

Ayant assisté à la réunion, tenue au Centre Elgar, le 30 septembre dernier, je vous fais parvenir mes commentaires, suite au choc reçu.

Je commence par la sécurité autour de ce projet. Déjà, entrer et sortir de l'Île est un problème majeur, depuis des années et ce n'est pas fini semble-t-il. En cas d'urgence où il faudrait évacuer rapidement une partie des résidents ou tous les résidents, la tâche s'avérerait impossible présentement.

Planifier ajouter de 7000 à 8000 personnes, sans AU MOINS un autre lien entre l'IDS et Montréal ou Verdun relève d'inconscience et de négligence. Le REM ne sera pas suffisant. Il faut un autre lien pour les voitures. Le REM ne roulera pas 24 heures sur 24, sans parler de pannes possibles. La ville pourrait être tenue responsable, en cas de catastrophe, où l'évacuation n'aurait pas été possible rapidement par manque de planification. Ces oublis dans les plans sont inadmissibles.

Point deux:

Les gens qui ont planifié le développement de l'IDS, dont l'architecte Mies van der Rohe (dont on reconnaît, internationalement, la signature à l'IDS comme un trésor laissé à Montréal), ont eu une réflexion, une planification, une VISION respectant la spécificité et la beauté de cette Île unique. Rien en hauteur pour ne pas briser la vue, des parcs et encore des parcs, des arbres, des boisés respectés, ces créateurs de l'IDS ont refusé de dénaturer ce lieu et ont souhaité offrir à ses résidents une qualité de vie.

Ce que j'ai vu de votre projet est un deuxième Griffintown, un lieu de béton, un milieu de vie déshumanisé et sans âme.

Le projet proposé détruira l'essence même de cette île. Déjà les tours Evolo brisent l'harmonie visuellement. La pointe nord se `bétonise` au lieu de se verdir.

Vous avez oublié les espaces verts, les parcs, écoles, commerces, services, nouveau lien, autre que le REM, pour faciliter les déplacements...

Où sont les urbanistes et architectes, héritiers de la signature des créateurs de l'IDS?

Céline Hallée