

## PROJET IMMOBILIER LA BAIE

À qui de droit,

Je ne suis ni architecte, ni urbaniste mais un simple citoyen né à Montréal en 1952 et qui a vu notre ville se transformer au fil des décennies parfois pour le meilleur : Place Ville Marie, Métro de Montréal, Terre des Hommes, édifice Alcan rue Sherbrooke, Musée Pointe-à-Callières, Vieux Port, Centre Canadien d'Architecture ...mais le plus souvent pour le pire : Complexe Desjardins avec son architecture de type soviétique...Autoroute Ville Marie pour laquelle on a détruit plusieurs quartiers anciens de la ville...presque tout l'est de Montréal avec ses centres d'achat, son absence d'espaces verts et ses longues avenues de blocs tous semblables...Griffintown malgré les consultations de l'OCPM. Le REM avec ses voies de béton surélevées qui défigurent pour plus de cinquante ans l'horizon de la ville d'est en ouest sans parler du centre-ville...et qui abandonne pratiquement tout le contrôle du développement des transports en commun à CDPQ-Infra malgré les fortes mises en gardes du BAPE. Et que dire du projet aberrant du Royalmount mis de l'avant par un entrepreneur de la rive-sud soutenu par le maire de Ville Mont Royal avec une vision des années 1950 ! On peut aussi s'attrister de tout le patrimoine architectural souvent mal entretenu, ou abandonné ou défiguré ou bien détruit...la bibliothèque Saint-Sulpice, l'ancienne bibliothèque de Montréal etc

Depuis une dizaine d'années le centre ville de Montréal est un véritable chantier de tours à condo ou bien à bureaux et le projet de la Baie veut s'ajouter au paysage. Rien d'original dans le projet proposé une construction massive monotone sans imagination qui écrase systématiquement les anciens édifices historiques sans aucun rappel des matériaux utilisés dans l'édifice original ...de plus on a décidé d'éliminer la marquise pour des raisons qui m'échappent alors que cela brisait un peu la monotonie des plans et que c'est presque la signature de la Baie. Je m'oppose absolument à toute dérogation quant à la hauteur de cet édifice s'il devait hélas être construit et auquel je ne trouve aucun intérêt architectural nonobstant toutes les prouesses d'ingénierie qu'il a sans doute nécessité...je trouve cette architecture démesurée et pourquoi pas brutale et « brutaliste ». Pourquoi n'avoir pas proposé un concours d'architecture pour un projet de cette ambition. Pourquoi n'écoute on pas les avis de tous ceux qui connaissent aiment véritablement cette ville, les Phyllis Lambert, Gérard Beudet, Dinu Bumbaru etc... Il y a une manie de développement à tout prix et souvent sans vision ou plan d'ensemble avec comme résultat une perte d'identité et du caractère propre qui fait malgré tout de Montréal une belle ville.

Malheureusement je ne trouve aucun intérêt architectural à ce projet bien au contraire je trouve cela aberrant sans grâce et à la limite purement utilitariste il n'ajoute rien aux bâtiments d'origine mais les écrase au contraire par ses volumes massifs. Je ne sais pas si je suis le seul à avoir cette opinion...mais je tenais à la faire connaître.

Un citoyen montréalais déçu.

Maxime Arnoldi