

## Projet de Plan d'urbanisme et de mobilité (PUM) 2050

Rencontres de préconsultation  
Personnes LGBT+  
4 juillet et 10 juillet 2024

# I. INTRODUCTION

## 1.1 Contexte global

Dans le cadre de la consultation publique sur le Projet de Plan d'urbanisme et de mobilité 2050 (PUM), l'Office de consultation publique de Montréal (OCPM) a organisé une série de groupes de discussion avec des populations cibles. Les objectifs poursuivis étaient :

- recueillir les perceptions globales sur le Projet de Plan d'urbanisme et de mobilité;
- identifier les forces et les faiblesses perçues;
- identifier les pistes d'amélioration.

D'une durée moyenne de deux heures et à partir d'un guide d'entretien, les groupes de discussion animés par l'OCPM se sont tenus entre le 6 août et le 24 octobre 2024.

## 1.2 Synthèse — Personnes LGBTQ+

Le présent compte rendu fait état des commentaires recueillis lors des ateliers avec des personnes LGBTQ+ qui se sont tenus le 4 et le 10 juillet 2024.

Les six personnes qui ont participé aux ateliers représentaient les organismes suivants :

- L'Alternative
- Centre communautaire LGBTQ+ de Montréal (CCLGBTQ+)
- Conseil québécois LGBT
- Espace LGBTQ+
- Fierté Montréal

Les personnes participantes ont mis en évidence quelques faiblesses dans la proposition de la Ville, notamment en matière de :

- Discrimination et sentiment d'insécurité
- Lieux de la vie collective

## II. FAIBLESSES

### 2.1 Discrimination et sentiment d'insécurité

#### Discrimination

##### a) Enjeux

- De façon générale, les personnes participantes ont observé une augmentation de l'homophobie et de la transphobie au cours des cinq dernières années.
- Les relations entre la communauté LGBT+ et le SPVM sont tendues. Les personnes LGBT+ disent être victimes de discrimination et de profilage basés sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre et l'expression de genre (OSIGEG) de la part du personnel du SPVM.
- Elles disent aussi être victimes de discriminations à l'emploi et dans la recherche de logement. La communauté LGBT+ éprouve plus de difficulté que la population générale à se trouver un emploi et un logement, ce qui la rend plus vulnérable à la crise du logement. Par ailleurs, la situation d'itinérance d'une partie des membres de la communauté demeure cachée, car ils habitent temporairement chez des proches plutôt que de vivre dans la rue.

##### b) Propositions et pistes de réflexion

- Lancer une campagne de sensibilisation aux problèmes de discrimination vécus par la communauté LGBT+.
- Offrir au personnel du SPVM une formation sur le profilage basé sur l'OSIGEG.
- S'assurer que les règlements interdisant la discrimination basée sur l'OSIGEG sont respectés dans le marché du logement.
- Fournir de l'aide aux membres de la communauté LGBT+ qui peinent à se trouver un logement. Cela pourrait être fait à travers un organisme communautaire.

#### Violence, itinérance et toxicomanie

##### a) Enjeux

- La communauté LGBT+ est surreprésentée dans le travail du sexe. Cela demeure une occupation dangereuse parce que les personnes travailleuses du sexe sont souvent victimes d'agressions de la part de leur clientèle, de leurs proxénètes ou de toxicomanes.
- Le centre-ville est perçu comme un lieu de stigmatisation pour les personnes LGBT+. Elles ne s'y sentent pas en sécurité.
- L'abondance de bars et de lieux de pratique sexuelle dans le Village en fait un point de convergence pour les toxicomanes. Leur comportement est perçu comme imprévisible, accentuant ainsi le sentiment d'insécurité.

- Comme mentionné au point précédent, la crise du logement a amené une forte population itinérante dans le Village. Le comportement de cette population est perçu comme imprévisible par le reste de la population, ce qui accentue ainsi leur sentiment d’insécurité.
- Certaines rues et stations de métro de Montréal ne sont pas suffisamment éclairées la nuit, ce qui crée un sentiment d’insécurité.

b) Propositions et pistes de réflexion

- Décriminaliser le travail du sexe afin que les personnes travailleuses du sexe n’aient pas à vivre et travailler de manière isolée. Elles seraient alors moins susceptibles d’être victimes d’agressions de toutes sortes.
- Diversifier l’offre commerciale dans le Village en donnant la priorité aux commerces qui ne sont pas liés à l’alcool ou au sexe afin de diminuer la population toxicomane.
- Augmenter l’offre de logements abordables dans le Village pour diminuer la population itinérante.
- Améliorer l’éclairage dans les rues et stations de métro.

## 2.2 Lieux de la vie collective

### Le Village

a) Enjeux

- L’identité LGBT+ du Village n’est pas suffisamment affirmée. Le quartier ressemble à un quartier parmi d’autres.
- Plusieurs bâtiments du Village sont en mauvais état.
- Il y a peu de logements abordables dans le Village.
- La Ville a annoncé vouloir réaménager le secteur de la place Émilie-Gamelin. Cela nécessitera le déplacement de la population itinérante qui y a élu domicile.
- Certains secteurs du Village sont des déserts alimentaires.
- La population du Village n’est pas suffisamment consultée au sujet des décisions qui touchent le quartier.

b) Propositions et pistes de réflexion

- Mettre l’accent sur l’identité du Village, sa continuité historique et la place qu’il occupe dans la ville de Montréal. Cela passe notamment par la sauvegarde de son patrimoine et la mise en valeur de son histoire par des PBNL comme la Bibliothèque à livre ouvert, qui préserve et diffuse la culture et la mémoire LGBT+ montréalaise.
- Inciter les propriétaires à rénover et entretenir les bâtiments en mauvais état pour les transformer en logements abordables.

- Planifier le déplacement de la population itinérante vivant dans le secteur de la place Émilie-Gamelin vers des zones sécuritaires.
- Encourager le développement de commerces alimentaires abordables dans les secteurs qui en sont dépourvus.
- Lancer une consultation publique sur la revitalisation du Village afin d’entendre les propositions de la population.

### Espaces de socialisation

#### a) Enjeux

- Il n’y a pas suffisamment d’espaces de socialisation (parcs, esplanades, petits espaces verts avec mobilier urbain, etc.) gratuits dans le centre-ville. Actuellement, la plupart des espaces du centre-ville sont des commerces (restaurants, bars, cafés, etc.) où il y a obligation de consommer.
- Dans le Village, il y a beaucoup d’espaces de socialisations pour les personnes gaies et trans, mais pas pour les personnes lesbiennes.
- À l’extérieur du Village, il existe peu d’espaces de socialisation réservés à la communauté LGBT+.

#### b) Propositions et pistes de réflexion

- Aménager davantage d’espaces de socialisation gratuits (maisons des jeunes, centres de loisirs, places publiques, etc.) dans le centre-ville.
- Aménager davantage d’espaces de socialisation réservés à la communauté lesbienne dans le Village.
- Aménager davantage d’espaces de socialisation réservés à la communauté LGBT+ un peu partout dans la ville, pas seulement dans le Village. Cela permettrait à la communauté de s’implanter pleinement dans toute la ville.
- Placer des bâtiments de la Ville inutilisés à la disposition d’associations de la communauté LGBT+, ces bâtiments pouvant être transformés en espaces culturels destinés à la diffusion d’art LGBT+.

### Équipements collectifs

#### a) Enjeux

- Certaines personnes LGBT+ ne se sentent pas à l’aise dans les vestiaires collectifs et dans les toilettes genrées des piscines publiques.
- Certaines personnes LGBT+ ne se sentent pas à l’aise avec les enseignes binaires sur les portes des vestiaires et toilettes des piscines publiques.

#### b) Propositions et pistes de réflexion

- Aménager des vestiaires individuels dans les piscines publiques.
- Aménager des cabines avec des portes descendant jusqu’au sol dans les vestiaires collectifs des piscines publiques.

- Aménager des toilettes non genrées dans les piscines publiques.
- Placer des enseignes plus inclusives sur les portes des vestiaires et toilettes des piscines publiques. Par exemple, on pourrait placer une enseigne pour les femmes avec enfants et une autre pour tous les genres autres que femme.

#### Îlots de chaleur

##### a) Enjeu

- Les nombreux îlots de chaleur nuisent à la qualité de vie de la population.

##### b) Proposition et piste de réflexion

- Aménager davantage d'espaces verts (parcs, jardins communautaires, accès aux berges, etc.) dans la ville afin que la population puisse se reposer durant les vagues de chaleur.

### 2.3 Améliorer l'accessibilité du transport actif et collectif

##### a) Enjeux

- Les rues piétonnes et pistes cyclables ne sont pas suffisamment accessibles pour les personnes à mobilité réduite.
- Il n'y a pas suffisamment d'escaliers mécaniques et d'ascenseurs dans les stations de métro, ce qui les rend moins accessibles pour les personnes à mobilité réduite.

##### b) Propositions et pistes de réflexion

- S'assurer que les rues piétonnes et pistes cyclables sont accessibles pour les personnes à mobilité réduite.
- Aménager davantage d'escaliers mécaniques et d'ascenseurs dans les stations de métro.

### 2.4 Développer le réseau de transport collectif tout en maintenant son abordabilité

##### a) Enjeux

- Les déplacements entre les arrondissements sont difficiles à effectuer en transport collectif, particulièrement dans les quartiers excentrés.
- Le tarif des titres de transport a beaucoup augmenté ces dernières années.

##### b) Propositions et pistes de réflexion

- Augmenter la fréquence de passage des lignes d'autobus.
- Ajouter des lignes d'autobus dans les quartiers excentrés.
- Limiter les augmentations du tarif des titres de transport.