

Inéquitable : on met totalement de côté les personnes à mobilité réduite qui ne peuvent accéder à la rue W, sans y venir en automobile. On a l'air de se fiche totalement d'eux, peu importe les inconvénients que cela leur cause

- On se sent écartée de notre propre ville où, pourtant, on y paie nos taxes aussi : aucune considération pour nous, on ne compte plus dans l'équation... totalement ignorés

- Ex. d'inconvénients: pendant ces périodes de piéton... je me vois obligée d'ignorer totalement mes marchands de la rue Wellington: pharmacie, quincaillerie et surtout les restaurants que je fréquente autrement assidûment, mais tout les mois d'été, je fais ces achats, ou ces types de sorties ailleurs où je peux m'y rendre en voiture ex. Carrefour Angrignon, Ville LaSalle, Lachine, Marché Atwater... et même le Centre-Ville de Mtl, en d'autres mots partout où une automobile peut m'y déposer à proximité

- Combien de commerçants ai-je entendu dire qu'ils n'étaient pas du tout contents de cette piétonnisation qui leur fait perdre \$\$\$

- Les embouteillages que cela cause aux rues adjacentes, particulièrement aux heures d'affluence : Boul LaSalle , rue de Verdun et autres ? Les requérants indiquent qu'ils recherchent une meilleure qualité de vie et diminution de la pollution auditive, mais on se fout bien, de tout simplement transférer le problème aux rues voisines : ce sera donc à eux, ces résidents impactés, de supporter en plus de ces mêmes inconvénients qu'ils avaient déjà dans leur propre artère, de se faire déverser le problème des autres et de supporter et d'absorber en OUTRE, ces mêmes inconvénients de leur rue voisine, Wellington

- 2 poids ... 2 mesures ... ??? Ils n'ont pas droit eux aussi à leur quiétude, ou qu'en tout cas, on ne vienne pas la perturber ... N'est-ce pas un peu « Déshabiller Pierre, ... pour habiller Paul ? ...

- Déjà cette population d'Aînés et d'handicapés, à mobilité réduite est très impactée et a fait preuve de beaucoup de tolérance, de patience et de bonne volonté pour l'accepter pendant le 1/3 de l'année (105 jours) parce qu'on se disait: ' Bon , ce n'est que temporaire... ça va finir par passer ' et c'était la période de l'été qui nous permettait de mieux nous déplacer en voiture pour aller magasiner ailleurs ... , mais là maintenant on exagère ! C'est inéquitable et c'en est devenu une réelle injustice !!!

- Déjà qu'on tasse de + en + les voitures qui n'ont plus de place pour se stationner- parce qu'on n'en a que pour le vélo -, qu'on élargit tellement les trottoirs aux intersections que c'en est rendu dangereux... Et il ne faut pas oublier que ces mêmes propriétaires de voitures font aussi leur part, en payant bcp plus cher leur nouvelle voiture pour qu'elle soit électrique ...

- Les nombreux espaces de stationnement (plus de 200) qui devront être retirés dans ce projet de piétonisation : Scandaleux ! Déjà qu'il y a des centaines d'espaces qui ont été retirés aux automobilistes, en raison des pistes cyclables, il en manque de + en + Ne pas

oublier qu'il y a tous ces gens ignorés ici qui ont un besoin incontournable de se véhiculer avec leur automobile... c'est leur seule autonomie !

- Où allons-nous redonner ces 200 + espaces de stationnement pourtant essentiels ? On nous dit que ce serait sur les rues transversales ... Faux ! Il en manque déjà ! Et les résidents du quartier vous le confirmeront. D'ailleurs, cette réponse ne

répond aucunement au besoin de la proximité avec les commences de la rue W. où ces personnes doivent se rendre.

- Franchement, la question se pose : est-ce logique de créer une rue piétonne en plein hiver, avec les grands froids et les vents que nous connaissons à Verdun ??? Qui viendra se faire geler ici en plein hiver ?

- En plus de dépenser une fortune dans ce projet qui m'a même pas de bon sens... , on a le culot de venir priver toute la population de son artère commerciale la plus importante de Verdun...

- De beaux grands parcs, il y en a déjà plein dans Verdun, particulièrement le long du fleuve... si on veut favoriser la socialisation des gens, pourquoi ne pas les mettre en place là, vos bonnes idées: aires de rencontre, aires de rassemblement, terrasse, petits restos ouverts, un peu comme la piste de danse qui mériterait bien d'être mieux aménagée, etc

- Mon dernier point concerne la pertinence d'un tel BUDGET pour faire le choix d'un projet inéquitable qui n'aura de résultat que l'exclusion de cette grande portion de la population de Verdun : Aînés et toutes les personnes à mobilité réduite.

Et j'ajouterai - parce que les documents de l'OCPM indiquent que l'on peut aussi dans une opinion soulever un sujet connexe-, la préoccupation suivante :

- L'argent considérable que ce projet nécessiterait ne serait-il pas mieux utilisé pour initier « un grand chantier » qui pourrait s'étaler sans doute sur plusieurs décennies, mais il faut bien commencer un jour à la fois : celui de refaire toute la signalisation de nos rues dans tout Montréal : parce que non seulement, c'est une honte, devant nos touristes et visiteurs, quand on se compare à la plupart des autres grandes villes du monde , ... mais parce que c'en est devenu DANGEREUX : ces petites pancartes blanches, avec inscription illisibles en noir, on ne peut à peu près plus les lire, parce que l'écriture est si petite, et la pancarte est trop éloignée de la vue des conducteurs, quand elle n'est tout simplement pas visible parce que cachée par des arbres ou du feuillage... et que dire dès que le soir tombe et pendant nos longs hiver, ça veut dire à compter de 16 h.30 - 17 hre ... !!! ... on ne les voit même plus !... Cette situation rend nos déplacements dans Montréal DANGEREUX, parce qu'on est souvent obligé de ralentir beaucoup , ou se tasser sur l'accotement, obligeant les conducteurs suivants à freiner brusquement...

- Les GPS sont une technologie extraordinaire, mais il n'en demeure pas moins que nous devons quand même savoir sur quelle rue on se trouve, ou à quelle intersection, on doit

effectuer notre virage et au-delà du GPS, il y a un conducteur qui est ultimement responsable.

En terminant, j'aimerais mentionner que le 1^e décembre 2024, j'ai lu sur les fils de Presse - sous les Nouvelles télé de Radio Canada-, « Le Gouvernement Ford retirera les pistes cyclables de trois artères principales de Toronto; il se protège aussi de possibles poursuites au civil » !!! ... Voilà un exemple qui pourrait ouvrir les yeux à nos dirigeants municipaux ... Est-il nécessaire de commettre les mêmes erreurs ?