

Une réflexion sur la piétonisation

Verdun, mercredi le 5 février 2025.

Comme tout résident il y a de sérieuses préoccupations face à la fermeture de l'artère principale de notre arrondissement. Certaines questions soulèvent certainement des inquiétudes face à ce projet et les retombées pour l'ensemble de la communauté. Il faut avant toute chose bien comprendre ce qui est en jeu et il est évident que le bien-être de tous est primordial autant chez la population locale, les commerçants et les visiteurs. Les enjeux pour tous sont-ils clairement édictés et ont-ils été bien saisis?

L'élément primordial de tout représentant qui se veut un bon père de famille est le bien-être et la sécurité de tous. Dans le cas présent qui nous intéresse il s'agit premièrement des citoyens qui résident à Verdun. Deuxièmement, les commerçants locaux qui seront touchés par ces modifications du territoire. Troisièmement il y a l'intégrité de ce qui est ou sera accessible à tous.

Il a été soulevé la question de la pollution dans le document qui a été présenté par les initiateurs du projet. La pollution a plusieurs facettes et sources qui sont une préoccupation pour des raisons évidentes, mais qui trop souvent sont négligées.

Lorsque la rue Wellington est fermée il y a recrudescence de circulation automobile sur les rues transversales. L'un des éléments qui avait été mis en lumière dans le document des initiateurs était la baisse de la pollution. Permettez-moi, ici, d'apporter un petit point. Lorsque les autos et autres sont bloqués sur ces rues à cause de l'attente afin que les piétons puissent circuler en toute sécurité il y a une augmentation significative des gaz. Ceux-ci génèrent plusieurs fois la pollution normale qu'une auto pourrait émettre si la rue principale n'était pas fermée. Si il n'y avait que les piétons, mais il est fréquent que des cyclistes arrivent à l'improviste et coupent les autos. Ces comportements incite les conducteurs à freiner brusquement et risque de provoquer des accrochages et des accidents. Un tel événement apporte un arrêt des véhicules qui suivent leurs voies. Les résidents ont alors droit à un concert de klaxons parce que la circulation est immobilisée. Il arrive que lorsqu'un véhicule d'urgence est ainsi pris le concert des sirènes s'y mêle. Plusieurs résidents inquiétés par tout ce vacarme se précipitent donc à leurs balcons et/ou fenêtres pour confirmer qu'ils sont en sécurité. Il n'y a pas que les piétons et les cyclistes il y a aussi les planchistes et ceux qui défilent souvent à grande vitesse sur leurs trottinettes électriques. Parfois les piétons se font heurtés par l'un d'eux et il faut espérer que personne n'est blessé. Il faut aussi tenir compte des enfants qui parcourent souvent sans vraiment se préoccuper de regarder où ils vont et pourraient aussi être victimes d'accidents. Comme vous voyez la pollution peut avoir plusieurs sources.

La circulation est primordiale pour tous car elle assure la sécurité et le bien-être de tous. Il est important de répéter que la plupart des gens, lorsqu'ils se rendent à un endroit, essaient d'éviter de longs trajets à pied. Naturellement ils se stationnent où bon leur semble en se disant qu'ils ne seront que quelques minutes. Malheureusement ces comportements apportent des risques et des problèmes. Il arrive que certains se stationnent à l'entrée d'une ruelle et de fait bloquent celles-ci. Les conséquences de ce genre d'agissements peuvent faire toute la différence entre l'intervention de secours lors d'un dangereux accident. J'admets que les véhicules

d'urgences comme les camions de pompiers et ambulances ne peuvent emprunter ces ruelles car ils sont imposants et ne peuvent tourner pour se rendre là où ils doivent. Cela implique que la circulation doit être fluide et qu'aucune congestion automobile ou autre ne doit s'interposer à eux. Comme j'ai souligné il est malheureux de constater que neuf logements, de 138 à 154 de la 1^{ère} Avenue ont été endommagés en 2024. De là l'importance d'une réponse rapide lors d'une intervention et ce peu importe la raison. On en vient donc, naturellement, à la sécurité du territoire, des résidents et des visiteurs qui jouissent des avantages de la rue piétonnière. Mieux vaut prévenir que de guérir. Je me rapporte ici aux courtes vidéos qui ont été présentées lors de la présence en salle. Certaines personnes m'ont interpellé pour me dire, comme je l'avais moi-même constaté, qu'il ne semblait n'y avoir aucune circulation sur les rues transversales. Il est tout à fait normal que si on se trouve sur un site piétonnier de voir une certaine circulation automobile ou autre. Nos véhicules d'urgences doivent pouvoir se rendre rapidement auprès de ceux qui en ont besoin.

La sécurité est donc essentielle et il faut se demander pour ceux qui ont une famille et ceux qui vivent seuls doivent bénéficier de la paix de l'esprit. Il est important de ne pas créer un stress inutile chez les gens vulnérables, ceux qui ont une famille et tout autre qui visite la rue Wellington et les rues transversales. Il est important d'avoir un sentiment permanent de sécurité lors de nos déplacements. Ceci a été soulevé alors que des gens, sur la rue suite à mon intervention, m'ont souligné les inquiétudes qu'ils ont pour leurs enfants, leurs conjoints et pour eux-mêmes lorsqu'ils traversent ces rues. Suite à un arrêt sur la rue de la circulation certains en profitent pour vaquer à d'autres occupations et lorsqu'ils lèvent les yeux ils accélèrent, rageusement des fois, pour rattraper le retard que l'arrêt leur avait imposé. Il en va de la nature humaine d'agir quelquefois de façon impulsive et c'est à ce moment que l'on néglige notre attention sur tout ce qui peut sortir d'entre deux autos qui sont stationnés. Je porte à votre attention que l'an dernier 20 piétons sont décédés suite à des heurts d'autos. Pourquoi prendre le risque, inutile, d'attendre un si triste accident. Certains vous ont mentionné la dangerosité du Boulevard La Salle et ce autant de jour que de soir.

Encore le cinq février une dame, sur la rue Wellington, me mentionnait les difficultés qu'elle rencontre pour le transport adapté qui arrivait en retard pour ses rendez-vous. Les soins de santé sont très importants pour une population vieillissante et qui nécessite des soins. Disons qu'il n'est pas apprécié de la gente médicale d'arriver en retard lors d'un rendez-vous. Le temps des médecins et du personnel médical est précieux puisque le système de santé souffre déjà d'un manque de personnel. De plus lors de la saison hivernale et de grands froids il faudra se rendre sur le boulevard LaSalle ou directement au métro le plus proche. Ce sont là d'immenses efforts pour des gens qui ont des difficultés de mobilité ainsi que pour ceux qui ont de jeunes enfants. Cela n'est que pour ce que représente le temps qui est souvent compté afin d'accomplir toutes les tâches d'une journée.

Le coût de la piétonisation a-t-il bien été expliqué, lors de la cueillette des signatures, a-t-on vraiment pris le temps de dire clairement les coûts qui seront nécessaires et d'où ces argents proviendront? C'est quand même plus d'un million supplémentaire d'ajouté au budget de l'arrondissement. Cela est sans compter les quelques centaines de milliers de dollars nécessaires au maintien des installations et aux diverses activités qui seront proposées. Il y a déjà plusieurs sites disponibles, en hiver, pour pratiquer certaines activités et rencontres. Déjà, vos résidents ont une grande difficulté à joindre les deux bouts et on voudrait leur en imposer d'avantage. Ce n'est pas la majorité des résidents qui ont apposé leurs signatures sur ce document. Je soulève un

certain doute que de leur dire franchement que leurs taxes serviront à combler le manque à gagner pour réaliser ce projet peut en laisser certains incertains. Comme j'ai dit nous sommes, dans une certaine mesure, déjà à affronter certaines difficultés financières comme le loyer, la nourriture, les médicaments, les vêtements, surtout lorsqu'il y a des enfants et certaines autres dépenses aussi importantes les unes que les autres. Ceci concerne les résidents seulement.

A-t-on bien expliqué aux commerçants les tenants et les aboutissants et tout ce que cela implique? Lors de la rencontre en présentielle j'ai mentionné qu'il y avait huit places de stationnements. Il faut toujours admettre et corriger une erreur et ce même si elle n'est pas volontaire. Il y a donc neuf places de stationnement près de chez-moi et ceci m'amène à affirmer que lors de la fin de la pandémie un mémo avait été laissé à tous les résidents qu'il y aurait quatre places de stationnement additionnelles afin de venir en aide pour supporter les commerçants qui avaient souffert du manque à gagner lors des fermetures obligatoires. L'urgence santé est passée, je crois, et pourtant ces places sont encore, en saison, bien présentes. Entre temps les deux stationnements du boulevard LaSalle sont devenus payants et celui de la rue Gordon a été fermé en 2024. Ceci résulte en moins de place pour les résidents qui veulent encourager à long terme d'année les commerçants de la rue Wellington et des rues transversales. Je porte à votre attention que déjà l'IGA de la rue Wellington doit défrayer des coûts supplémentaires pour que les gens ne se stationnent pas là. En passant la directrice de cet établissement est en désaccord avec le projet de fermeture toute l'année. Difficultés de livraisons de marchandises pour son magasin, ses livraisons clients sont aussi un ajout de temps pour ses employé(e)s et ceci va entraîner une augmentation des coûts de sa marchandise. Il y aura probablement un exode plus important de sa clientèle vers d'autres marchés.

J'ai jeté un petit coup d'œil à ce que d'autres ailleurs disent sur le sujet des rues piétonnières sur Ste-Catherine :

25 nov. 2024 — «Je me sens pris en otage»: les commerçants dénoncent la **piétonnisation** de la **rue Sainte-Catherine** .

18 déc. 2024 — Une majorité des **résidents** de la RMR de Montréal estiment que la Ville devrait consulter les commerçants avant d'adopter des changements.

Quand t'es rendu à argumenter que les gens de St-Jerome devraient pouvoir se prononcer sur la piétonisation de Sainte-Catherine, je pense bien que t'es à cours d'arguments...

Ces lignes proviennent, copie-coller, de journaux qui ont partagé leurs doléances avec des journalistes et celles qui suivent de votre cru.

En conclusion : Tous ces aspects ont été évoqués par plusieurs intervenants qui déplorent autant le déplacement des lignes d'autobus sur d'autres rues parallèles que les difficultés d'accès du transport adapté et de la mobilité réduite de plusieurs résidents verdunois.

Plusieurs intervenants ont en effet signalé l'accroissement incroyable de circulation sur le boulevard LaSalle en raison du déplacement du trafic. C'est inquiétant, selon la représentante d'une garderie qui peine à traverser le boulevard LaSalle avec les enfants en raison de la circulation.

C'est le stationnement qui pose problème et bien sûr la distance de marche pour la clientèle. Commerce de destination, Grover a des clients qui viennent de l'extérieur de Montréal, même de l'Ontario et du Vermont, et ces gens-là vont aller ailleurs si c'est trop difficile d'accéder à la boutique de la rue Wellington, un témoignage corroboré par un autre commerçant qui craint pour l'avenir de son magasin.

Sur ce, j'irai vous rencontrer le 12 février 2025, à 13h30 tel que convenu.

Gilles Leclerc, résident de Verdun et fortement opposé comme plusieurs autres à ce projet. Je vous remercie de l'attention que vous porterez à cette courte réflexion que je vous sou mets.