

## Mémoire

### Concernant le projet d'implantation d'un campus de l'Université de Montréal

#### Sur le site de la gare de triage d'Outremont

Présenté par Yann Kervahut

Cadre à la retraite, ayant œuvré **33** ans dans le domaine de l'imagerie médicale, je suis résident-propriétaire sur l'**Avenue Ducharme**, à Outremont, depuis 1977 donc voilà 30 ans. Ma femme et moi sommes venus nous installer dans cette ville paisible et en même temps vivante pour bénéficier d'un cadre **agéable**, et pour offrir à notre fils une bonne qualité de vie.

#### Intérêt porté au projet

Comme ce projet est prévu à proximité de ma maison, j'ai voulu en connaître les détails. J'ai donc répondu à l'invitation de l'Office de Consultation Publique de Montréal en assistant, avec ma femme, à **2** séances de consultation publique au CCIO, et en regardant la maquette du projet présentée dans le même local.

#### Opinions sur l'ensemble du projet

Le fait d'avoir une annexe de l'université de Montréal sur ce morceau de territoire d'**Outremont** est sympathique, et bénéfique pour les **2** parties. D'autre part la gare de triage n'a plus sa raison d'être au milieu du tissu urbain actuel. Par contre en analysant le projet, je le trouve démesuré en fonction du territoire convoité, au milieu d'un secteur résidentiel comprenant Outremont, Parc Extension et Ville Mont-Royal dans une certaine mesure. Les responsables prévoient une population d'environ 10 000 personnes sur le site, soit un peu moins de la moitié de la population actuelle d'**Outremont**. Si le taux d'occupation sur l'ensemble de l'île de Montréal est faible, il est aberrant de créer une zone à forte concentration qui déséquilibre la ville.

Le montant d'argent prévu, un milliard de dollars (et sans doute plus) me paraît exorbitant, compte tenu du contexte économique et de l'ensemble des besoins du Québec. Est-il nécessaire d'augmenter l'espace universitaire quand le taux de croissance de la population est faible? Les étudiants gradués sont-ils assurés d'un avenir, font-ils partie d'un plan d'ensemble pour répondre aux besoins de l'emploi, ou bien est-ce seulement pour la gloire?

#### Préoccupations liées au projet

Je suis inquiet de la qualité de vie avec l'augmentation de la circulation **automobile**. Les rues du quartier sont déjà encombrées aux heures de pointe, avec ce projet gigantesque ce sera à longueur de jour, avec comme **corrolaire** une situation infernale pour les piétons. La présence de bâtiments beaucoup plus hauts que le parc immobilier existant va dénaturé l'aspect du quartier avoisinant. Cela peut paraître secondaire, mais l'échelle

humaine d'un tel projet est complètement évacuée, et le résultat sur les individus peut être néfaste sans être quantifiable.

Les responsables de l'université nous ont parlé d'une implantation possible, dans le futur, de laboratoires de recherche plus ou moins privés. J'ai ainsi l'impression que nous donnons un chèque en blanc à l'université pour agrandir à sa guise les espaces fonciers. La portion espaces verts et espaces récréatifs me semble floue, l'augmentation du béton en pleine ville m'inquiète toujours.

Enfin l'aspect financier me préoccupe. Avons nous les moyens, en tant que société, de nous payer des établissements de cette envergure? Tout ce qui ressort de l'**enseignement** est de première importance pour une communauté qui veut progresser, et l'université a une place de choix dans ce processus, mais le tout doit être intégré dans un cadre financier global.

### Suggestions et **commentaires**

Je n'ai sans doute pas les qualités requises pour faire des suggestions, mais voici mes commentaires.

Si l'université veut s'installer à la place de la gare de triage, **elle** devrait limiter les hauteurs des bâtiments à 6 étages type résidentiel, et 4 étages type résidentiel en bordure des habitations déjà existantes.

Une Université n'ayant pas vocation à vendre ou louer des logements, la partie du projet prévoyant des logements résidentiels devrait être abandonnée, sauf pour le logement des étudiants. La superficie au sol utilisée le serait seulement à des fins académiques.

Tout espace non utilisé par l'**Université** devrait être automatiquement rétrocédé à l'arrondissement d'**Outremont**, qui est seul habilité à gérer l'aspect général du quartier. Les espaces verts et récréatifs devraient être **revus** et augmentés, car ce qui a été présenté est faible. Une allée bordée d'arbres n'a jamais remplacé un parc.

### Remerciements

Je remercie la Commission de m'avoir permis de présenter ce mémoire. Je remercie également l'université de Montréal et la ville de Montréal d'avoir généré cet exercice qui fait honneur à notre démocratie.



Fait à Outremont ce 28 mars 2007