

André et **Christiane** Musy  
**Montréal H2Y**

Office de Consultation Publique  
Bureau 1414  
**Montréal H3A 1X6**

Montréal, le 13.novembre.07

Copie à Madame Christine St-Pierre, **Ministre** de la culture

Madame, Monsieur,

Nous habitons l'immeuble de la Chancellerie de la rue Notre-Darne à l'angle de Berri et sommes sensibles à garder et à défendre le calme, la tranquillité **et l'environnement** de l'endroit où nous habitons depuis quelques années. C'est la raison pour laquelle nous prenons à cœur de vous suivre dans vos démarches **et** à exprimer nos inquiétudes quant à au déroulement du projet de développement de l'ancienne Gare Viger.

Nous sommes bien conscients que votre but premier est de redonner vie au quartier en mettant en valeur le magnifique bâtiment de l'ancienne gare Viger, en le transformant en hôtel de première classe, combiné avec un futur complexe commercial **et** malheureusement d'imposantes tours d'habitation ainsi que la construction d'un parking de 1600 places. Dès lors, quelle sera encore la renommée du vieux quartier de la gare de Viger ?

Voici en quelques mots ce qui nous affecte le plus dans ces **futurs** développements :

Pollution, bruit, gaz à effet de serre, circulation, danger, hauteur **impressionnante** de certains bâtiments, implantation démesurée de commerces pour un quartier qualité résidentiel et qui vont enlaidir le paysage et dégrader singulièrement le mode de vie de ses habitants.

Un parking de 1600 places au centre ville ne peut que provoquer un danger pour la population avoisinante. Le surplus de places attirera de plus une clientèle extérieure qui n'apportera rien de valorisant pour le quartier sauf un effet **garanti** d'émissions de gaz **et** d'odeurs **dérangeantes et** beaucoup de pollution. Est-ce bien le but visé pour un hôtel que vous considérez de première classe et pour un quartier que vous souhaitez maintenir résidentiel ?

Plus de 40 commerces sont prévus dans ce développement alors que le voisinage demande essentiellement des commerces d'alimentation, de service de première nécessité (pharmacie par exemple) voire quelques boutiques de qualité. Si l'idée sous-jacente à ce projet démentiel est d'attirer des **touristes** par cars entiers pour venir faire leurs achats dans ce nouveau complexe « dit du Vieux » nous restons assez perplexes !

Valoriser la rue St Hubert oui mais faut-t-il vraiment la mettre en concurrence avec des rues telles celle du centre ville, telle celle de Laurier ou de Mont Royal ? Pour les résidents ayant choisi cette place **aérée** et tranquille une telle solution apporte plus de

nuisances que de bienfait, sans compter le bruit des camions très matinaux nécessaires pour desservir la quantité de commerces prévus, le danger que cela représente pour les enfants, les piétons et la tranquillité du site.

Lors de la présentation de ce futur complexe nous avons enfin pu nous rendre compte de quoi aurait l'air la tour de 60 mètres de haut projetée. La proximité et la volumétrie imposante de cette construction défigureront d'une manière radicale l'aspect historique des lieux, et ceci juste à l'entrée Est du Vieux-Montréal. Nous avons peine à imaginer qu'une construction de cette hauteur puisse entrer dans le cadre naturel d'un site qualifié de « patrimoine et de conservation d'un site historique ». Cette tour et son environnement apparents à un mur de grimpe va totalement à l'**encontre** de la mise en valeur ce quartier et aura surtout pour but d'écraser la gare d'Dalhousie et les autres bâtiments existant autour de cette zone.

Nous avons de la peine à comprendre les arguments pour justifier une sur-hauteur pour ce futur complexe. Nous ne comprenons pas que la ville se défasse si facilement des zones dites patrimoniale en **dézonant** des terres qui ont fait le charme et la grandeur de cette citée. Que restera-il dans le futur du « Vieux Montréal » ? De plus, une garantie de 1.000.000 \$ de dollars pour assurer la conservation de la face du château et celle de la rue Berri paraît bien trop modeste pour des rénovations de telles ampleurs.

A ce jour, les projets de maquettes proposées ne méritent vraiment pas notre approbation. Trop d'incertitudes sur des hauteurs mal définies, des ventilations et aérations mises sous silence et des zones de verdure côté viaduc et rue Berri inexistantes. Nous osons espérer que vous allez demander de retravailler les maquettes existantes afin de pouvoir trouver un compromis judicieux entre nos attentes et l'équilibre à la fois commercial et culturel du site et des zones environnantes.

Nous restons conscients que ce projet peut apporter une amélioration pour ce quartier de la ville. Nous comptons sur votre bon sens et votre conscience pour y parvenir. Nous allons continuer à suivre avec intérêt les futurs travaux et continuerons à participer de manière constructive à ce développement.

En attendant, de connaître les nouveaux plans et de prendre part à d'autres informations, nous vous présentons nos meilleures salutations.

