



Photo1_ Lors de la visite de la carrière du 20 mai 2008

Photo2_ Maquette, Porte Ouverte au Public en Sept.20 07

Consultation publique

Projet de développement d'un centre Commercial et d'espaces verts thématiques sur le site de la Carrière St-Michel (anciennement Francon)

PRÉSENTATION DU

Mémoire Verbal avec Dépôt des Notes

De

Madame Lise Roy

Citoyenne et Résidente

Demeurant en Bordure de la Carrière St-Michel

A remettre lors de la séance d'audition des mémoires

Le 10 juin 2008, 19h.

Office de Consultation Publique de Montréal

Au Buffet Le Château St-Michel

9353 boul. St-Michel

PRÉSENTATION

Bonjour, je me présente je suis madame Lise Roy, résidante en bordure de la carrière sur la 15^e ave. coin Émile-Journault depuis 17 ans. Je suis ici à titre de citoyenne afin de faire valoir mes points de vues et commentaires et par le fait même faire valoir la voix de certains résidant(e)s avec lesquels j'ai continuellement des échanges cordiaux et qui m'ont fait part de leurs préoccupations à ce projet dans le secteur car la plupart ne pourront se présenter pour diverses raisons dont ont m'a fait part. (Ex. ne savait pas pour la consultation et peu ou pas du projet sont peu ou pas informés, méconnaissance des consultations et de savoir faire etc.).

Pour comprendre ma présence, je suis une personne impliquée depuis fort longtemps donc assez conscientisée. Je milite activement dans St-Michel depuis 14 ans. Membre à la Table d'Action de Concertation de VSMS (Vivre St-Michel en Santé) j'apporte mon humble contribution de Participation Citoyenne avec les autres acteurs du milieu dans certains dossiers pour le quartier et dans quelques Comités du Chantier de Revitalisation. J'ai à cœur tout ce qui concerne et touche de manière particulière et importante ce secteur, la paroisse Ste-Lucie. Je côtoie les résidant(e)s qui de plus en plus commence à comprendre ce qui se fait et se passe dans St-Michel, en leurs transmettant le plus juste possible de l'information, j'ai bien l'intention de poursuivre de quelques manières qui soient mes implications tout comme je le fais dans bien d'autres secteurs et ce pour le bien être des concitoyen(ne)s tout comme moi.

Je tiens à redire que pour moi et pour plusieurs résidant(e)s que nous n'avons pas eu assez de temps pour prendre connaissance comme il faut du projet et avoir à préparer de quoi. Par ailleurs, d'après ce que j'ai écouté lors des audiences d'information cela m'a certifié que ces audiences étaient trop hâtives car bien des choses ne semblaient pas au point.

Puis y des choses qui me peines et d'autres qui me choques (1) avec un tel projet qui a fait bien des controverses cela à causer une scission dans le milieu entre les gens je donne franchement mes commentaires. (2) Pour la transparence et la démocratie ont repassera (3) À quand les changements à la Ville Centre pour une bonne gestion des projets (4) Et surtout à quand LE RÉEL changement quant à la forme d'un Comité Exécutif en vase clos et que le conseil municipale devienne plus

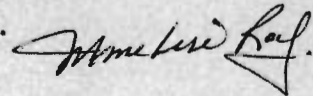
participatif dans une collaboration commune sur des enjeux majeurs pour notre Ville et pour nos quartiers ?

Ainsi donc, savoir, apprendre ce qui et se passera et ce pour le bien être des résident(e)s du secteur dans le quartier c'est pour moi, dans un esprit de grandes préoccupations et d'interrogations, face à un tel Projet fort discutabile et controversé, qu'est ce développement commercial dans une carrière, que je tenais à suivre ces consultations et avoir l'occasion de faire une présentation d'un mémoire verbal en versant les notes qui l'accompagnent car j'aurai pas le temps voulu pour tout lire.

En fin de compte toutes décisions qui iront en favorisant la mise sur pied d'un tel projet, de construire pleins de choses dans la carrière, et on sait pas, de ce qu'il y aura après pour plus tard, ce projet dans un tel lieu ce n'est pas respecter le patrimoine géologique et historique. Faut pas oublié et noté que ce projet marquera définitivement une toute autre configuration urbaine bien discutabile et d'une toute autre vie dans ce secteur et pour St-Michel, pour notre qualité de vie qui sera pas si bien et beau que cela *à ce que l'on dit ?*

À mon avis accepter un tel projet n'est pas chose légère à faire. Pour moi une réelle transparence et démocratie, il est souhaitable normale pour cela de fouiller, d'interroger les pourtours des études de ce projet sociaux et économiques pour la population Micheloise.

Je remercie de me permettre de faire cette présentation.



* * * * *

Note : Je tenterai de lire les principaux arguments pour le reste on pourra se référer à ces notes écrites et complètes. Je souhaite que toutes mes notes soient versées intégralement et d'inscrire cela dans le bottin si cela est possible. Merci

ÉNUMÉRATIONS DE QUELQUES POINTS DE SUJETS POUR LECTURE

Point 1. _Des changements souhaitables. Questions de transparence, de démocratie. Les démarches faites, comment connaître le début et le déroulement réel de ce Projet annoncé ?

Point 2. _Question de neutralité du CA et d'une Table d'Action telle que VSMS. Observation et maintient des règles internes de chacun des acteurs principaux du Comité de Concertation avec le promoteur bien discutabile ?

Point 3. _Les effets de la circulation surtout dans le secteur, puis d'autres effets pour les commerces liés aux autres arrondissements ?

Point 4. _Quelques autres sujets en rafales avec quelques brèves remarques.

Point 5. _Si conclusion il y a voici MA conclusion

Point 1. Des changements souhaitables. Questions de transparence, de démocratie. Les démarches faites, comment connaître le début et le déroulement réel de ce Projet annoncé ?

Tout d'abord je voudrais rappeler que c'est à l'automne 2005 lors des élections municipales que des candidats arrivaient et venaient de lancer à plusieurs personnes dans une salle ceci en gros : Il y aura un Méga Projet de plusieurs millions qui se fera à St-Michel, très bon pour tous le monde et nous ne pouvons pas en dire plus ? Point ! Quelques mois plus tard on apprit que cela allait être un Projet de développement Commercial dans la Carrière St-Michel. **Pourrons-nous savoir un jour le vrai début de l'histoire ? Je nous le souhaite.**

Mes questionnements sont à l'effet comment peut-on se permettre encore de nos jours d'annoncer juste un type de projet et sans pour autant en faire connaître quelques détails ? Cette manière et politique de faire cause un bien mauvais départ pour la suite des choses. Ainsi depuis ce jour à aujourd'hui ce projet de développement commercial dans la cette carrière est devenu bien plus controversé et a la place a divisé les Michelois.

Par la suite, il y a eu plusieurs situations nébuleuses de questions que les simples citoyens ont peine à suivre et que bien des choses demeurent en suspend encore à ce jour. J'ÉMUMÈRE : écrite seulement (Par ex. Temps de publication d'Avis de Projets dans les journaux. Les articles 83 et 89-3 de la Charte de la Ville. Les audiences publiques et le temps voulu aux citoyens. Le droit aux mesures référendaire. Des changements de Zonage. Puis le projet en lui-même, quelles seront les commerces, les emplois et salaires ? Les pollutions de bruit, de l'air, dans l'environnement pour la santé publique des gens. La circulation d'autos dans le secteur. Les commerces de proximités de notre quartier. Etc.

Bien sûr qu'il y a eu le Comité de Concertation mis sur pied avec les principaux acteurs pour des séances d'informations aux citoyen(ne)s et le milieu communautaire. Cela semble pas suffire pour éclaircir le fond des choses Puis c'est très peu de temps préparatoire pour les citoyen(ne)s la Consultation Publique du 20 et 21 mai avoir la possibilité de lire des documents d'études du promoteurs, des responsables de l'arrondissement et de la Ville Centre sur le Site même de l'OCPM mis à la disposition de toutes et tous. **Surtout de les comprendre**

Malgré tout à mon avis ce type de projet demeure un bien gros morceau pour la population afin de comprendre les réels enjeux d'un tel projet dans la carrière pour le quartier St-Michel. Pour ma part je demeure sur ma faim avec pleins de questionnements et aux lectures de plusieurs études des documents je trouve cela compliqué et visiblement c'est facile de constater à la lecture, aux graphiques que les études semblent par moment flou, incomplet et manquant ?

Pour ces raisons j'apporte à la Consultation Publique ce qui me semble importante à mes yeux et lui demande si elle peut le faire, d'émettre des recommandations à la Ville Centre aux responsables en charge de la gestion de tous Projets émis directement par des promoteurs ou avancé par des élu(e)s et plus

particulièrement les élu(e)s du comité exécutif afin que toutes choses soient faites de manières ouvertes, transparentes, afin de maintenir une réelle démocratie participative du plus grands nombre de gens soit au conseil municipale.

Ainsi avoir des consultations publiques qui se feront en ayant un contenu de documents des plus complets et clairs et surtout de laissez du temps de préparation et de participation aux simples citoyen(ne)s pour pouvoir émettre leurs opinions et commentaires.

Par le fait même si cela est possible pour la consultation publique de demander à qui de droit d'éclaircir la Charte de Montréal à toutes questions quant au processus au droit de référendum de la population.

Note : SVP si besoin est, permettez de demander de l'aide vue que je suis une néophyte dans le domaine des connaissances du fonctionnement de l'Office de Consultation afin de reformuler au mieux ce que je viens d'énoncer comme demande ici haut.

Pas à lire.

FAUT CE RAPPELLER ceci :

* Pour terminer avec le point no. 1 j'aimerais compléter de quoi en laissant ces notes supplémentaires à la Consultation Publique pour qu'on puisse comprendre et suivre mes idées.

Voici, j'aimerais ouvrir une parenthèse et rappeler les quelques Sommets de Montréal qu'il y a eu. Plusieurs savent qu'il y a eu certains sujets discutés, concernant une Réelle Participation Citoyenne pour ceux et celles désireux de s'impliquer, des débats pour obtenir avant tout, beaucoup plus, une réelle transparence et une réelle démocratie au sein de la gestion municipale pour tous projets de développement sociaux et économiques en collaboration des principaux acteurs afin de favoriser au sein de l'appareil municipal des idées de projets avec le plus de netteté et de clarté afin de commencer bien les choses, les affaires. Toutes ces discussions ont été le fondement pour supposer faire avancer vers des grands changements de faire et pour y arriver changer nos modes de pensées.

Alors pourquoi encore aujourd'hui que les Élués de la Ville Centre de Montréal tardent-ils tant à changer leurs façons de divulgués avant tout leurs idées de Projet dans le milieu politique discutés entre eux puis de les annoncés à la population ? Me semble que cela serait plus sain, plus clair pour en débattre par la suite ?

Choses bien ardues pour un virage vers de réels changements.

* * * * *

Point 2. _Question de neutralité du CA et d'une Table d'Action telle que VSMS. Observation et maintient des règles internes de chacun des acteurs principaux du Comité de Concertation avec le promoteur bien discutable ?

A moins de me tromper et d'errer dans ma compréhension des choses, il me semble que la priorité et prérogative d'un CA est envers les responsables d'organismes et de citoyen(ne)s qui sont membres afin de servir avant tout et tous ensemble les réels intérêts et volontés de la population Micheloise en les informant point sans prendre position ?

Former un Comité de Concertation des principaux acteurs soit pour être partenaire et collaborateur oui bien sûr et pourquoi pas mais à quel point pour pouvoir maintenir une

neutralité tout en informant comme il faut toutes les personnes, citoyen(ne)s et du communautaire ?

Cette expérience fort louable devrait être révisée pour établir une conduite, des modalités claires en ce qui a trait à la conservation à mon avis de la neutralité d'une Table d'Action où certains sont issus d'un CA tout en donnant les informations importantes et essentielles.

C'est bien beau que le Comité de Concertation ait demandé un chèque en blanc et de leur faire confiance pour mener au mieux l'acceptation ou non d'un tel projet de ce que j'ai pu entendre au début il me semble ?

Personnellement, en assistant aux rencontres, j'ai éprouvé un mal aise au début sans savoir pourquoi et maintenant au fil du temps je m'aperçois bien pourquoi je me méfiais cela étant dû surtout à la prise de position de la Table incluant le Chantier de revitalisation au Comité de Concertation en faveur du projet.

Puis de ce qu'on sentait dans l'air soit la conduite de certains du milieu avec les élu(e)s entre eux lors des négociations avec le promoteur. Aux échanges de questionnements importants et légitimes de d'autres citoyen(ne)s entre eux pour certains en faveur du projet et pour d'autres plus ou moins ou pas en faveur d'un tel projet.

C'est pourquoi je demeure perplexe et je suis déçue du dénouement où il reste biens des questions à éclaircir qu'on a précipité et bousculé dans un court temps bien du monde surtout la population dans tout cela.

Enfin de compte je pense qu'en fin de processus d'échanges de partenariat avec le promoteurs et les élu(e)s pour ma part la Table d'Action VSMS aurait dû demeurer neutre.

Ainsi lors de la porte ouverte publique au Centre St-Mathieu, ma surprise de voir un Kioske de VSMS et du Chantier à mon avis n'avait pas d'affaire là ?

En montrant leurs accords avec le projet du promoteur est pour moi une influence direct envers des organismes communautaires, des citoyen(ne)s qui peut être, pour ne pas créer de conflits se sont tout simplement ranger du côté de la Table d'Action et du Chantier aussi il se peut que cela a crée d'abord un mal aise pour celles et ceux qui auraient aimer échanger, parler, pour dire qu'ils ne sont pas d'accord avec un tel projet ?

Il aurait été préférable que le promoteur, les responsables de l'arrondissement et de la Ville Centre avec celles et ceux qui sont pour ce projet aient des kiosques et y soient MAIS SAUF VSMS de se retirer et de jouer à ce moment un rôle neutre en permettant aux citoyen(ne)s ainsi qu'à toutes personnes de chaque organismes quel qui soit que tout le monde se fasse une idée par sois même en bout de ligne.

Par ailleurs il me semble qu'on ne peut évaluer toutes ces histoires et d'échanges entre les personnes sur le projet de développement commercial ^{selon} ~~juste~~ l'idée que celles et ceux qui veulent ce Projet, sont les bons et de l'autre côté celles et ceux qui en veulent pas de ce projet sont les mauvais ? ~~Il~~ ^{Il} ne regarde pas le projet sous l'angle de juste penser en terme de positif et négatif ça ne veut rien dire.

A mon humble avis **IL FAUT ÉVALUER LE TOUT SELON LES RÉELS BESOINS ET VRAIS MOTIFS** de ce que **VEUT LA POPULATION MICHELOISE, ET DE LAISSER AUX GENS CHOISIR LIBREMENT** Point !

Ce qui me touche et me peine le plus, bien sincèrement, c'est que ces situations là ont créés une scission dans le milieu au profit d'une saga bien inutile pour tout le monde. Une fois de plus cela va ajouter pour un bon moment dans le milieu encore a de plus en plus de questionnements de controverses et de mystères en ce qui me concerne ?

J'espère que le froid entre les personnes va s'estomper et que chacun fera son examen de conscience et prendront leurs part de responsabilités puis reviendront entre eux a de meilleurs contacts cordiaux afin de poursuivre tous ensemble des dossiers pour l'amélioration en commun du quartier ? Je nous le souhaite tout comme à moi.

En terminant, j'émettrais un souhait pour l'avenir, que nous nous exercions a faire plus de débats au lieu d'avoir la manie de faire taire de ne pas dire. Il est bon de tirer toutes choses aux claires qui nous touchent toutes et tous et de voir en face les réels enjeux.

* * * * *

Point 3. _Les effets de la circulation surtout dans le secteur, puis d'autres effets pour les commerces liés aux autres arrondissements ?

J'ai assisté aux audiences sur le projet et le volet sur les études de tout ce qui concerne la circulation dans et autour du secteur, embouteillages, système de feux de circulation, les autos et place de stationnement etc. certaines choses m'ont sautées aux yeux plutôt m'ont faites sonner les oreilles !

Et bien le représentant de la firme CIMA a indiqué à la présidente de la consultation qui a fait répéter une affirmation à savoir qu'une étude de quoi du genre sur le flot de circulation a été faite à partir d'un faux modèle que la Ville Centre avait et que c'est en court de chemin dans leurs études qu'ils s'en ont rendu compte et ils doivent tout recommencer ? Ouais ?

Ensuite tout au long des explications le représentant n'a pas été bien clair dans sa présentation ni dans ses réponses.

Je suis allées lire les documents sur les études et j'ai trouver rien de plus et cela aussi semblait être peu claire ou pas et voir bien incomplet ? Dans les études on ne tient pas compte et

sous-estime le flot d'emprunt des artères principaux et des impacts sur les rues résidentielles et ce dépendant du moment de la journée et de certaines périodes d'événements dans l'année. Pour se faire une idée et surtout comprendre de quoi et qui a de l'allure comme explication on repassera ?

Nul besoin pour moi d'avoir à faire de grande études car il sera évidemment et inévitable qu'il y aura des problèmes de toutes sortes de circulation et qu'on fera de grand aménagement de stationnement pour les autos. Et vendre une thématique d'espaces verts pour utiliser le vélo, les transports en faisant de gros achats puis s'en aller comment pensez-vous faire pour y arriver ? Cela n'a pas d'allure ce sont des histoires pour nous endormir et faire accepter ce projet d'un centre commercial un point c'est tout.

Que dire aussi des autres arrondissements tout près autour qui vont sûrement se plaindre de ce projet dans St-Michel face à des impacts dans leurs propres arrondissements qui ne seront pas si positif pour leurs propre qualité de vie avec un déplacement de leurs concitoyen(ne)s vers le Méga Centre Commercial dans St-Michel ce qui va diminuer leurs propres économies commerciales ?

Enfin, les élu(e)s utilisent l'argument de fuites commerciales pour appuyer ce projet. Si on regarde certains chiffres mentionné dans les études ont peut conclure que ce seront les élu(e)s des autres arrondissements qui vont se plaindre des fuites commerciales quand ce projet sera construit. Ce n'est pas de la planification mais plutôt une forme de cannibalisation !!!

Puis faut pas rêver en couleur les gens de St-Michel qui sont loin d'être en grand moyen financier n'auront pas gros a dépenser ici dans les magasins ?

Puis le tort à nos commerces du quartier avec ce méga centre commercial quoique les études des promoteurs disent il y aura des pertes de leurs profits.

* * * * *

Point 4. _Quelques autres sujets en rafales avec quelques brèves remarques.

_Ce qui m'inquiète c'est de ne pas avoir d'études d'impact sur le bruit pour notre santé avec toute cette vie qui bougent en bas, de chauffage et de climatisation etc. On fera des îlots paysagers pour la chaleur soit mais que feront-ils avec les grandes bourrasques et la saleté qui ira partout sur les gens, les autos, les bâtiments commerciales que balai le vents ? Et c'est quoi de développer une thématique d'espaces verts en ayant tout à côté d'énormes pics de neiges sales ?

_Que dire du manque de sensibilité de plusieurs face à l'existence d'une faune dont les animaux sont protégés par le ministère, je suis inquiète de la façon que l'on va traiter ces bêtes qui a coup sûr se retrouveront sur le site du centre commercial ? Il me faut la certitude que cet écosystème sera respecter en tout point dans les règles de l'art ?

Point 5. Si conclusion il y a voici MA conclusion

Premièrement avons-nous BESOIN D'UN TEL PROJET tout simplement un autre centre commercial POUR ICI ET SURTOUT DANS UNE CARRIÈRE nous citoyen(ne)s ? Qui en plus est situé dans UNE CARRIÈRE qui est EST UN PATRIMOINE GÉOLOGIQUE et HISTORIQUE ce qui me semble peu respectueux

Cela va-t-il offrir réellement la chance aux familles défavorisées par des emplois au salaire minimum de ce sortir de leurs misères et voir que St-Michel prend du mieux ainsi ? Y a eu aucune garantie d'emplois pour les michelois(e)s et de bonnes rémunérations de qui se soit promoteurs et des responsables de l'arrondissement ?

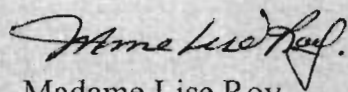
Je veux bien de projets sociaux et économiques dans St-Michel mais pas à n'importe quel prix ? Pour moi ce n'est un ^{PAS} si beau projet et si spécial que ça à et je n'aime pas qu'on va installer un centre commercial dans cette carrière à caractère patrimonial ?

Depuis deux ans je suis et lis sur ce projet et que j'ai pesé le pour et le contre et j'en conclu qu'on nous presse trop d'avoir ce projet que de la manière ont amène les choses et de par les études c'est tout simplement de la poudre aux yeux car il y en a pour tout le monde il y a des contradictions etc.

De la manière que le projet a commencé et de cette consultation avec les information reçues cela ne m'a pas permis d'en apprendre d'avantage de toutes les rencontres que j'ai eu dans mon milieu.

Est-ce ^{que} je penses que la population y gagnera ^{de penser} que cela ne se fera pas ? J'ose croire que ce projet ne se fera pas ne viendra pas ici dans notre secteur tout défaire la vie des résidants. Au moins j'aurai la conscience tranquille d'avoir été au bout de mes idées, et de ne pas lâcher pour préserver la démocratie pour celles et ceux qui survivront et auront à vivre avec les impacts d'un tel projet d'un Centre Commercial dans la Carrière St-Michel

Merci !


Madame Lise Roy

En date du 10 juin 2008