

21 mai 2009

Mémoire présenté dans le cadre du projet de redéveloppement du site de l'ancien séminaire de philosophie

Par Franco Niro

Bonjour,

Je suis résidant du quartier depuis plus de 15 ans et je m'intéresse au projet de redéveloppement du site de l'ancien séminaire de philosophie, car j'apprécie beaucoup cette propriété qui constitue un espace de verdure important dans le carrefour de béton constitué des rues Cedar, McDougall, Côte-des-Neiges et Docteur-Penfield.

J'ai souvent emprunté la Côte-des-Neiges et il m'a fallu longtemps avant de remarquer qu'il y avait un collège à cet endroit. Tout ce qu'on voit c'est un écran d'arbres qui forme un grand boisé. Le bâtiment est devenu vacant il y a deux ans et on propose maintenant de transformer la propriété en développement résidentiel.

J'ai assisté par curiosité à une des séances de consultation organisée par l'Office de consultation publique de Montréal. Lors de cette séance, quelques personnes ont exprimé leur désarroi quant au fait que les bâtiments proposés par le promoteur du projet allaient cacher la vue vers le fleuve à partir de l'intersection Cedar/Côte-des-Neiges. Je ne comprends pas! Je circule régulièrement sur Côte-des-Neiges, à pied, en voiture ou en autobus (ligne 165), et je ne me suis jamais arrêté au point d'observation, où la Ville projette d'aménager un belvédère, pour admirer le paysage. Il s'agit d'un carrefour très passant, voire dangereux même, et donc, pas très convivial. Les véhicules y circulent très vite et leurs occupants n'ont sûrement pas le temps d'apprécier le paysage lorsqu'ils descendent la côte à vive allure!

Je comprends qu'on veuille protéger certains points de vue extraordinaires de la Ville où il y a un paysage de grand intérêt à apprécier. Mais de ce point de vue là, on voit à peine le fleuve et c'est plutôt l'étendue d'asphalte en avant plan que l'on remarque. Pour ma part, je suis plutôt rassuré par le fait que les représentants de la Ville ont bien expliqué que le projet sera analysé à nouveau afin de s'assurer de la qualité architecturale du projet et de l'intégration des nouveaux bâtiments au panorama. D'autant plus que les bâtiments proposés ne changeront pas beaucoup le

---

panorama à cause de la présence d'arbres matures au pourtour du site ainsi que de sa dénivellation.

Ce qui est plus important, d'après moi, c'est la protection des boisés et la présence des arbres qui permettent d'atténuer la présence du béton et de l'asphalte. D'après ce que j'ai pu voir lors de la séance de consultation, le promoteur s'est engagé à préserver les boisés et à compenser les coupes d'arbres requises pour réaliser le projet par des plantations d'arbres adaptés au lieu et s'intégrant à la végétation déjà présente sur le Mont-Royal. Finalement, il me semble intéressant que le projet garantisse le maintien et aussi l'entretien des dits boisés par un programme de gestion écologique.

En conclusion, je suis convaincu que les vues s'apprécient sur leur parcours et non nécessairement à partir d'un point fixe. Le paysage change et s'apprécie à mesure que l'on se déplace. Le paysage change également avec le temps et c'est normal. Et je ne pense pas que des nouveaux bâtiments vont nécessairement diminuer la qualité des vues. Il faut surtout s'assurer de la qualité architecturale du projet et du maintien des boisés afin qu'ils contribuent à la qualité du quartier et à la beauté du panorama.

Je vous remercie de votre attention.