

Montréal, le 22 mai 2012

Monsieur Gilles Vézina
Office de consultation publique de Montréal
1550 rue Metcalfe, bureau 1414
Montréal (Québec) H3A 1X6

Projet : Revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q., boulevard Henri-Bourassa/rue Meilleur

Cher monsieur,

Je suis une résidante d'Ahuntsic depuis que mes parents y ont acheté leur première maison en 1954, sur la rue Waverly au nord du boulevard Gouin. J'y ai habité jusqu'en 1970, pour ensuite m'établir avec mon mari dans notre première maison rue Jeanne Mance/Gouin et ensuite revenir sur la rue Waverly dans notre deuxième maison, face à celle que j'habitais durant mon enfance. Mon mari demeure aussi à Ahuntsic depuis son jeune âge. Nous avons choisi d'investir et d'élever nos enfants dans ce quartier, d'y demeurer à notre retraite parce que nous croyions avoir choisi une qualité de vie difficile à trouver ailleurs.

J'ai assisté à deux des trois séances d'information sur le Projet Musto à l'Église St-André Apôtre ainsi qu'à la rencontre au Parc St-André-Apôtre. J'ai parcouru une bonne partie de la documentation sur Internet mais, malgré toutes les promesses des promoteurs, les explications plus ou moins claires des représentants de l'arrondissement, je veux joindre ma voix à celles d'une très grande partie des citoyens d'Ahuntsic qui s'opposent à un tel projet dans sa démesure actuelle. Il ne respecte absolument pas les citoyens qui ont investi dans un quartier qu'ils aiment et qu'ils veulent protéger.

Je conçois qu'il faille utiliser des terrains devenus vacants, répondre à une certaine demande pour plus de logements mais cela ne doit pas se faire au détriment des gens qui habitent Ahuntsic, qui y possèdent des demeures qu'ils ne veulent pas voir perdre de valeur et qui tiennent à conserver ce qui reste d'un environnement paisible et agréable à vivre.

La qualité de vie s'est passablement détériorée au cours des récentes années avec une augmentation de la criminalité, que ce soit aux abords du métro, dans la section la plus à l'ouest de la Place Fleury et Mont-Cassin, dans certains parcs, et on y voit même de la prostitution au coin de rues St-Laurent et Fleury. Les écoles sont surpeuplées, les rues mal entretenues, la circulation, la pollution et le bruit augmentent constamment. On nous dit qu'il y aurait un parc dans l'enclave entre les 8 tours, mais que la ville (c'est-à-dire nous) aurait à faire les frais de son développement et de son entretien. De plus, en regardant les plans, cet espace est minuscule et avec la densité de population autour, cette enclave me semblerait étouffante! Les parcs actuels souffrent de vétusté dans leurs équipements et sont mal entretenus. On veut en ajouter un autre!

On parle de la nécessité d'augmenter la population aux abords de moyens de transports urbains. J'ai pris le métro à Henri-Bourassa à tous les jours pour me rendre à mon travail

pendant plus de quarante ans et je peux vous assurer que dans les dernières années, avec l'agrandissement du côté de Laval, les citoyens d'Ahuntsic sont très mal servis. Les wagons arrivent toujours remplis à l'heure de pointe, et ce, malgré les promesses faites dans le passé d'alterner une rame de Laval et une en partance d'Henri-Bourassa. Des promesses qui n'ont pas été tenues, du moins jusqu'à ce que je prenne ma retraite il y a deux ans. Qu'advient-il avec ces quelques 3000 personnes de plus? Il y en aura déjà une quantité additionnelle en provenance des Habitations Millen et du Domaine l'Acadie! La proximité de la Gare Bois-de-Boulogne qui est continuellement citée comme un avantage est une farce monumentale si on regarde le trajet de cette ligne pour se rendre au centre-ville! On voit également ce qui se passe avec le manque de ressources pour financer de nouveaux projets de transport par voie ferroviaire à l'échelle du Québec. C'est de la poudre aux yeux.

La mixité de population et de logements dont on parle également n'est pas sans apporter de cas problèmes. Je vois toutefois la nécessité et le bien-fondé de logements sociaux pour les personnes à plus faible revenu, des personnes âgées qui désirent rester dans un appartement, des petites familles, des gens qui ont des incapacités physiques, etc., tel que ce qui se fait dans la bâtisse située au coin des rues Waverly et Henri-Bourassa mais avec, bien sûr, une architecture un peu plus agréable visuellement. Toutefois, cette démesure dans le nombre d'unités, la possibilité, qu'on nous glisse en passant, d'éventuelles tours additionnelles sur le site de la prison Tanguay et de la SAAQ, tout cela ouvre la porte à bien des abus et favoriserait l'augmentation de ces clientèles indésirables qui sont déjà sous-jacentes dans plusieurs « poches » de criminalité du secteur.

Un projet de maisons unifamiliales et de bâtisses à 2, 3 ou 6 logements serait beaucoup plus acceptable et compatible avec l'environnement actuel et respecterait les désirs de gens qui ont beaucoup investi dans leur milieu de vie. Par contre et comme la majorité des gens de mon entourage, **je m'oppose à des bâtiments de plus de quatre étages.**

Je laisse aux professionnels en urbanisme, en milieu de vie, en santé et dans le domaine scolaire, en criminalité, le soin de vous apporter des arguments avec des études ou des chiffres à l'appui. Je vous parle en tant que citoyenne d'un quartier que j'aime, que je veux conserver le plus intact possible dans sa qualité de vie, un quartier qui surprend par la densité de ses arbres matures lorsqu'on arrive à Montréal par avion. J'ai bon espoir qu'une commission comme la vôtre soit à l'écoute des besoins et des désirs de citoyens comme moi. Si on veut continuer de croire en la démocratie, vous devez être notre voix auprès des instances municipales, nos recours étant, semble-t-il, extrêmement limités.

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à ce cri du cœur,

Louise Miller, B.A., M.A.,