

Mesdames, Messieurs de l'Office de consultation,

Je demeure tout près du "triangle" visé par ce projet de construction et pour nous l'impact sera important. Je comprend la nécessité de construire une école à l'IDS et je suis d'accord d'en avoir une mais pas à cet endroit. J'ai déjà été propriétaire d'une maison près d'une école (Rivière-des-Prairies) mais l'espace était beaucoup plus grand, mieux aménagé, rien de comparable avec le projet que vous proposez à l'IDS et qui perturbera grandement la circulation sans compter la sécurité des enfants. De plus, si on en croit les prévisions de clientèle, ça deviendra rapidement insuffisant. Pourquoi ne pas prendre le temps de choisir un meilleur endroit qui permettra l'expansion et un accès sécuritaire pour les prochaines années. La majorité des propriétaires seraient d'accord de payer les coûts supplémentaires ponctuels (décontamination ou achat de terrain) pour avoir un beau projet plutôt qu'une solution bâclée. On peut facilement faire de belles présentations sur papier glacé mais une fois construit ce sera autre chose. Nous gardons un mauvais souvenir des politiciens (Trudel et Gautrin) qui nous encourageaient à soutenir le projet dans le parc de Lafontaine et heureusement que nous avons résisté.

Espérons que nous garderons un meilleur souvenir de ceux qui réaliseront le prochain projet d'école parce qu'ils auront eu de la vision et auront proposé des solutions intéressantes et non bâclées à la dernière minute.

Merci de me permettre d'exprimer mon opinion

Richard Macdonald