

Opposition to the development of 5500 plus housing units in Pierrefonds West at l'Anse à l'Orme.

I am participating in this public consultation because I support the 'common vision'. I absolutely oppose the destruction of Montreal Island's last natural spaces. This area of 185 hectares of wetland meadows and the whole area of l'Anse à l'Orme must be protected for now and future generations.

It is important to express my opinion, to validate my signature that I put on the petition against the development and I feel that I can offer another insight as an artist. My hope is that the OCPM is truly independent and that this consultation will be fair and really take into consideration all those who will be presenting a brief.

There have been impact studies done by various organizations such as the David Suzuki Foundation which recommends preserving the area and halting the project. As a citizen who has lived my whole life on the island of Montreal, I remember when highway 40 was being built. After taking a few buses from the city, walking through fields, we were able to walk across the unfinished highway to get to the riding stables on the other side. This is vivid in my memory. Today, I do not recognize the place. It seemed like green spaces were dispensable, well that was not true then, and even less so now. We should all feel the desperate need to preserve and grow our natural spaces so that future generations will be able to appreciate and experience nature.

I attended the consultations for the PMAD (Plan métropolitain d'aménagement de développement) in 2011 and again in 2014 for the Land Use and Development Plan of the Agglomeration of Montreal. If the l'Anse à l'Orme Corridor is not entirely preserved, the City of Montreal will not be complying with its own conservation commitment that they had made back then.

I have tried to inform myself as best as possible about the timeline of this project. When I read the planning part of this project in 2005, I could not help but notice that those at the table were the municipal and government stakeholders and the land owners, no mention of citizens. 2005- 2008, a technical committee for the planning was formed, again no citizens (*November 2016, Pierrefonds-Ouest sector, Information Document*). Why were citizens not involved?

Building more huge homes with no regard to the environmental footprint, as it now seems to be "fashionable" in many West Island municipalities, will only lead to more cars on the road and more pollution. There are many existing industrial and commercial areas that should be redeveloped and some even closer to the core of the city with access to public transit. Rather than spending taxpayers money to build new roads and infrastructure to accommodate a monster development, please put the effort and our taxes towards improving our existing infrastructure which is in need of attention. Any 'possible' economic benefits stemming from the development or financial benefit to the city through taxes would be wiped out by the cost of infrastructures, maintenance and the delivery of public services to the area.

As for attracting very many families, that is not likely. They will not be able to afford the costs; even if there is affordable housing, transportation will be difficult and expensive. Young families will continue to

move off island in search of less expensive homes and greener pastures. By building a new city while the other areas crumble is not a solution.

Again for the profit of a few, we are losing our green spaces to developers and corporations. Changes are happening so fast. Do developers and corporations have an unfair influence over governments? I think so, but the times are changing, more people are plugged into what is happening to green spaces in the face of climate change. The developers know that. That is why they published a plea or an opinion in the West Island Suburban, April 19th 2017. They want to push it through quickly before more citizens get on board. Grilli, Gridev Inc. needs land to build on. I agree with what David Cliché's (a spokesperson for the development) grandfather told him as quoted in the Montreal Gazette in 2015. "My grandfather once told me that the most difficult thing to do is to change the way people think." It is about time the developers, local governments and urban planners think about that. They now have to be innovative, creative and change their ways. Times are changing and people care about the environment and their surroundings. An emotional connection to nature is needed and not just numbers. If not you are robbing the future.

Opposition au développement de plus de 5500 unités d'habitation à Pierrefonds Ouest, à L'Anse-à-l'Orme

Je participe à cette consultation publique parce que j'appuie **une vision commune**. Je m'oppose catégoriquement à la destruction des derniers espaces naturels de l'Île de Montréal. Cet emplacement de 185 hectares de milieux humides et tout le secteur de L'Anse à L'Orme doivent être protégés pour maintenant et pour les générations futures.

C'est important d'exprimer mon opinion, de valider la signature que j'appose sur la pétition contre ce développement et je pense que je peux offrir un autre point de vue en tant qu'artiste. J'espère que l'OCPM est vraiment un organisme indépendant et que cette consultation sera équitable et prendra vraiment en considération les opinions de tous ceux qui présenteront un mémoire.

Différents organismes tels que la Fondation David Suzuki, ont fait des études d'impact qui recommandent la conservation des lieux et l'arrêt du projet. En tant que citoyenne qui a vécu toute sa vie sur l'Île de Montréal, je me souviens de la construction de l'autoroute 40. Après avoir pris quelques autobus pour sortir de la ville, marchant à travers champs, on pouvait traverser l'autoroute inachevée pour se rendre aux écuries de l'autre côté. Ce souvenir est encore très précis. Aujourd'hui je ne reconnais plus cet endroit. On semblait penser que les espaces verts n'étaient pas essentiels, mais ce n'était pas vrai déjà à cette époque et ce l'est encore plus maintenant. Nous devrions tous ressentir un besoin désespéré pour la conservation et le développement de nos espaces naturels pour que les générations futures puissent profiter de la nature et en fassent l'expérience.

J'ai participé aux consultations du PMAD (Plan métropolitain d'aménagement et de développement) en 2011 et à nouveau en 2014 pour le Schéma d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal. Si le corridor de L'Anse à L'Orme n'est pas entièrement conservé, la Ville de Montréal ne se conformera pas aux engagements pris à cette occasion.

J'ai essayé de me renseigner le mieux possible sur l'échéancier de ce projet. Lorsque j'ai lu la section planification de ce projet en 2005, je n'ai pu m'empêcher de remarquer qu'il n'y avait à cette table que des intervenants des niveaux municipaux et gouvernementaux ainsi que des propriétaires de terrains. Il n'y avait aucune mention des citoyens. De 2005 à 2008 il y a eu la formation d'un comité technique de planification, mais encore là pas de citoyens (Novembre 2016, secteur Pierrefonds Ouest, Document d'information). Pourquoi les citoyens n'ont-ils pas

été inclus?

La construction de méga-maisons sans prise en compte de leur empreinte écologique, tel que cela semble « à la mode » dans beaucoup de municipalités du West Island, ne fera qu'augmenter le nombre de voitures sur la route et la pollution. Il y a déjà beaucoup de zones industrielles et commerciales qui devraient être redéveloppées et certaines beaucoup plus proches du centre-ville avec accès à des services de transports en commun. Plus tôt que de dépenser l'argent des contribuables pour construire de nouvelles routes et des infrastructures pour accommoder un développement monstrueux, s'il vous plaît mettez vos efforts et nos taxes dans l'amélioration de nos infrastructures existantes qui requièrent votre attention immédiate. Tout bénéfice économique « potentiel » suscité par ce projet ou tout bénéfice financier pour la ville serait éliminé en raison du coût des infrastructures, de l'entretien et de la prestation de services publics à ce quartier.

Et je ne pense pas que ce projet attirera de nombreuses familles. Elles n'auront pas les moyens de payer de tels montants; et même s'il y a du logement social, le transport sera difficile et coûteux. Les jeunes familles vont continuer à quitter l'Île de Montréal à la recherche de maison plus abordables et d'espaces plus verts. La construction d'une nouvelle municipalité alors que d'autres quartiers périclitent n'est pas une solution.

A nouveau, pour le profit de quelques-uns nous perdons nos espaces verts pour avantager les promoteurs immobiliers et les corporations. Les changements se produisent très rapidement. Est-ce que les promoteurs et les corporations ont une influence injuste sur les gouvernements? Je pense que oui, mais les temps changent, beaucoup plus de personnes sont « branchées » sur ce qui arrive aux espaces verts avec les changements climatiques. Les promoteurs savent cela. C'est pourquoi ils ont publié un plaidoyer ou une opinion dans le West Island Suburban du 19 avril 2017. Ils veulent faire approuver leur projet le plus rapidement possible avant que trop de citoyens ne soient mobilisés. Grilli, Griddev Inc. ont besoin de terrains sur lesquels ils peuvent construire. Je suis d'accord avec ce que le grand-père de David Cliché (porte-parole pour le projet) a dit à son petit-fils, tel que rapporté par The Gazette en 2015 : « Mon grand-père m'a déjà dit que la chose la plus difficile est de modifier la façon de penser des gens. » Il est temps que les promoteurs, les pouvoirs locaux et les urbanistes changent leurs points de vue. Nous avons besoin d'un lien émotif avec la nature, pas seulement de chiffres. Sinon vous nous dépossédez de notre avenir.